



DEN NORSKE KIRKE
Sør-Hålogaland bispedømmeråd

MØTEINNKALLING

Sør-Hålogaland bispedømmeråd 2016 - 2019

Møtedato: 25.09.2019



DEN NORSKE KIRKE

Sør-Hålogaland bispedømmeråd

MØTEINNKALLING

Sør-Hålogaland bispedømmeråd 2016 - 2019

Dato: 25.09.2019 kl. 10:30 – 16.30
Sted: Bispegården
Arkivsak: 17/00547
Arkivkode: 421

Mulige forfall meldes snarest til oa865@kirken.no evt. tlf. 477 55 207

Følgende forfall er allerede registrert:

- Kristine Bjørndal Fostervold (permisjon), i hennes sted møter Ellen B. Pedersen
- Anne Jorid Gjertsen, i hennes sted møter Terje Wiik

Åpningsord ved Kristine Sandmæl

SAKSLISTE

Godkjenning av innkalling og saksliste

[28/19](#) Godkjenning av innkalling og saksliste Sør-Hålogaland bispedømmeråd 25. september 2019

Godkjenning av protokoll

[29/19](#) Godkjenning av protokoll Sør-Hålogaland bispedømmeråd 12. juni 2019

Tilsettingssaker

[30/19](#) Tilsetting av kapellan i Lofoten prosti med særskilt tjenestested Vågan, Henningsvær og Gimsøy/ Strauman sokn (saksordf. Gro Bergrabb)
- *Unntatt offentlighet*

[31/19](#) Tilsetting av sokneprest i Bodø Domprosti med særskilt tjenestested Gildeskål (saksordf. Margareth Ranberg)
- *Unntatt offentlighet*

[32/19](#) Tilsetting av sokneprest i Nord-Helgeland prosti med særskilt tjenestested Dønna- og Leirfjord sokn (saksordf. Reimar Brun)
- *Unntatt offentlighet*

[33/19](#) Tilsetting av sokneprest i Nord-Helgeland prosti med særskilt tjenestested Aldersund og Træna (saksordf. Ola Smeplass)
- *Unntatt offentlighet*

Saker til behandling

[34/19](#) Regnskapsrapport per 31. august 2019 (saksordf. Marit Hermstad)

[35/19](#)

Justering av grenser mellom Nord-, Sør- og Indre Helgeland prostier.
(saksordf. Kari Karstensen)

Orienteringssaker

[36/19](#)

Orienteringssaker Sør-Hålogaland bispedømmeråd 25. september 2019

- Kirkevalget 2019
- Bemanningsoversikt presteskapet - *unntatt offentlighet*
- Bemanningsoversikt kontoret - *unntatt offentlighet*
- Nytt personalreglement gjeldende fra 1. juli 2019

Referatsaker

[37/19](#)

Referatsaker Sør-Hålogaland bispedømmeråd 25. september 2019

- Aktuelt fra Kirkerådet
- Aktuelt fra Mellomkirkelig råd
- Aktuelt fra Samisk kirkeråd
- Aktuelt fra NND
- Aktuelt fra andre råd og utvalg der rådet er representert
- Biskopens kvarter

Bodø 18.09.2019

Marit Hermstad
Leder

Jan-Kjell Jonassen
Stiftsdirektør

**DEN NORSKE KIRKE**

Sør-Hålogaland bispedømmeråd

Saksbehandler	Arkivkode	Arkivsak	Ugradert
Omar Paal Aardal	421	17/00545-114	

Saksnummer	Råd/utvalg	Møtedato
28/19	Sør-Hålogaland bispedømmeråd 2016 - 2019	25.09.2019

Godkjenning av innkalling og saksliste Sør-Hålogaland bispedømmeråd 25. september 2019

Vedlegg:

Møteinnkalling Sør-Hålogaland bispedømmeråd 25.09.2019

Saksorientering

Skriv inn teksten her.

Forslag til vedtak

Følgende saker behandles for lukkede dører:

- Tilsettingssaker
- Orienteringssak som gjelder bemanningsoversikter for presteskaper og kontoret

Innkalling og saksliste Sør-Hålogaland bispedømmeråd 25.09.2019 godkjennes.



DEN NORSKE KIRKE

Sør-Hålogaland bispedømmeråd

MØTEINNKALLING

Sør-Hålogaland bispedømmeråd 2016 - 2019

Dato: 25.09.2019 kl. 10:30 – 16.30
Sted: Bispegården
Arkivsak: 17/00547
Arkivkode: 421

Mulige forfall meldes snarest til oa865@kirken.no evt. tlf. 477 55 207

Følgende forfall er allerede registrert:

- Kristine Bjørndal Fostervold (permisjon), i hennes sted møter Ellen B. Pedersen
- Anne Jorid Gjertsen, i hennes sted møter Terje Wiik

Åpningsord ved Kristine Sandmæl

SAKSLISTE

Godkjenning av innkalling og saksliste

[28/19](#) Godkjenning av innkalling og saksliste Sør-Hålogaland bispedømmeråd 25. september 2019

Godkjenning av protokoll

[29/19](#) Godkjenning av protokoll Sør-Hålogaland bispedømmeråd 12. juni 2019

Tilsettingssaker

[30/19](#) Tilsetting av kapellan i Lofoten prosti med særskilt tjenestested Vågan, Henningsvær og Gimsøy/ Strauman sokn (saksordf. Gro Bergrabb)
- *Unntatt offentlighet*

[31/19](#) Tilsetting av sokneprest i Bodø Domprosti med særskilt tjenestested Gildeskål (saksordf. Margareth Ranberg)
- *Unntatt offentlighet*

[32/19](#) Tilsetting av sokneprest i Nord-Helgeland prosti med særskilt tjenestested Dønna- og Leirfjord sokn (saksordf. Reimar Brun)
- *Unntatt offentlighet*

[33/19](#) Tilsetting av sokneprest i Nord-Helgeland prosti med særskilt tjenestested Aldersund og Træna (saksordf. Ola Smeplass)
- *Unntatt offentlighet*

Saker til behandling

[34/19](#) Regnskapsrapport per 31. august 2019 (saksordf. Marit Hermstad)

[35/19](#)

Justering av grenser mellom Nord-, Sør- og Indre Helgeland prostier.
(saksordf. Kari Karstensen)

Orienteringssaker

[36/19](#)

Orienteringssaker Sør-Hålogaland bispedømmeråd 25. september 2019

- Kirkevalget 2019
- Bemanningsoversikt presteskapet - *unntatt offentlighet*
- Bemanningsoversikt kontoret - *unntatt offentlighet*
- Nytt personalreglement gjeldende fra 1. juli 2019

Referatsaker

[37/19](#)

Referatsaker Sør-Hålogaland bispedømmeråd 25. september 2019

- Aktuelt fra Kirkerådet
- Aktuelt fra Mellomkirkelig råd
- Aktuelt fra Samisk kirkeråd
- Aktuelt fra NND
- Aktuelt fra andre råd og utvalg der rådet er representert
- Biskopens kvarter

Bodø 18.09.2019

Marit Hermstad
Leder

Jan-Kjell Jonassen
Stiftsdirektør

**DEN NORSKE KIRKE**

Sør-Hålogaland bispedømmeråd

Saksbehandler	Arkivkode	Arkivsak	Ugradert
Omar Paal Aardal	421	17/00545-115	

Saksnummer	Råd/utvalg	Møtedato
	Sør-Hålogaland bispedømmeråd 2016 - 2019	25.09.2019

Godkjenning av protokoll Sør-Hålogaland bispedømmeråd 12. juni 2019

Vedlegg:

Protokoll Sør-Hålogaland bispedømmeråd 12.06.2019

Saksorientering

Skriv inn teksten her.

Forslag til vedtak

Protokoll Sør-Hålogaland bispedømmeråd 12.06.2019 godkjennes



DEN NORSKE KIRKE

Sør-Hålogaland bispedømmeråd

MØTEPROTOKOLL

Sør-Hålogaland bispedømmeråd 2016 - 2019

Dato: 12.06.2019 kl. 8:45

Sted: Bispegården

Arkivsak: 17/00547

Tilstede: Marit Hermstad (Åpen folkekirke)
Kari Karstensen (nominasjonskomiteens liste)
Anne Jorid Gjertsen (nominasjonskomiteens liste) (t.o.m. sak 25/19)
Kristina Bjåstad (Åpen folkekirke)
Ola Smeplass (Åpen folkekirke)
Reimar Brun (nominasjonskomiteens liste)
Kristine Bjørndal Fostervold (Åpen folkekirke)
Gro Bergrabb (lek kirkelig tilsatt repr.)
Ann-Helen F. Jusnes (Sør-Hålogaland bispedømmeråd)

Møtende varamedlemmer: Gjøa Kristine Aanderaa (geistlig repr.)
Ingolf Kvandahl (samisk repr.)

Forfall: Kristine Sandmæl (geistlig repr.)
Margareth Ranberg (samisk repr.)

Andre: Jan-Kjell Jonassen (stiftsdirektør)
Omar Aardal (møtesekretær)
Lissi Berg (sak 19 og 20/19)
Brita Bye (sak 22/19)

SAKSLISTE**Side****Godkjenning av innkalling og saksliste**

<u>17/19</u>	Godkjenning Innkalling og saksliste Sør-Hålogaland bispedømmeråd 12. juni 2019	3
------------------------------	--	---

Godkjenning av protokoll

<u>18/19</u>	Godkjenning av protokoll Sør-Hålogaland bispedømmeråd 19. mars 2019	3
------------------------------	---	---

Tilsettingssaker

<u>19/19</u>	Tilsetting av prost i Ofoten prosti - <i>Unntatt offentlighet</i>	4
<u>20/19</u>	Tilsetting av kapellan i Vesterålen prosti med særskilt tjenestested Hadsel sokn - <i>Unntatt offentlighet</i>	4

Saker til behandling

<u>21/19</u>	Ny bemanningsplan og struktur ved bispedømmekontoret - <i>Unntatt offentlighet</i>	5
<u>22/19</u>	Revidert Plan for diakoni, høringssvar fra Sør-Hålogaland bispedømme.	6
<u>23/19</u>	Møteplan Sør-Hålogaland bispedømmeråd første halvår 2020	14
<u>24/19</u>	Regnskapsrapport per 31. mai 2019	14
<u>25/19</u>	Høring - ordning for konfirmasjonstidens gudstjenester	15

Orienteringssaker

<u>26/19</u>	Orienteringssaker Sør-Hålogaland bispedømmeråd 12. juni 2019	17
------------------------------	--	----

Referatsaker

<u>27/19</u>	Referatsaker Sør-Hålogaland bispedømmeråd 12. juni 2019	17
------------------------------	---	----

13.06.2019

Godkjenning av innkalling og saksliste

17/19 Godkjenning Innkalling og saksliste Sør-Hålogaland bispedømmeråd 12. juni 2019

Forslag til vedtak

Følgende saker behandles for lukkede dører:

- Sakene 19, 20 og 21/19
- Orienteringssak som gjelder bemanningsoversikt for presteskapet.

Innkalling og saksliste Sør-Hålogaland bispedømmeråd 12.06.2019 godkjennes.

Møtebehandling

Det ble stilt spørsmål om tidsramme for møtet. Leder orienterte om at tidsrammen er til kl. 16.30. Dersom en blir ferdig med behandling av sakene kan møtet avsluttes tidligere. Tidsramme bør framgå av innkallingen.

Votering

Enstemmig

Vedtak

Følgende saker behandles for lukkede dører:

- Sakene 19, 20 og 21/19
- Orienteringssak som gjelder bemanningsoversikt for presteskapet.

Innkalling og saksliste Sør-Hålogaland bispedømmeråd 12.06.2019 godkjennes.

Godkjenning av protokoll

18/19 Godkjenning av protokoll Sør-Hålogaland bispedømmeråd 19. mars 2019

Forslag til vedtak

Protokoll Sør-Hålogaland bispedømmeråd 19.03.2019 godkjennes

Møtebehandling

Votering

Enstemmig

Vedtak

Protokoll Sør-Hålogaland bispedømmeråd 19.03.2019 godkjennes

Tilsettingssaker

19/19 Tilsetting av prost i Ofoten prosti

Unntatt etter offentlighetsloven Offl. § 25 første ledd

Møtebehandling

Votering

Vedtatt med 11 stemmer

Vedtak

Som prost i Ofoten prosti tilsettes Jan Egil Ingebretsen.

Dersom kandidaten takker nei, lyses stillingen ut på nytt.

Stiftsdirektør fastsetter lønn og tiltredelsesdato.

20/19 Tilsetting av kapellan i Vesterålen prosti med særskilt tjenestested Hadsel sokn

Unntatt etter offentlighetsloven Offl. § 25 første ledd

Møtebehandling

Votering

Vedtatt med 11 stemmer

Vedtak

Med forbehold om gjennomført ordinasjon tilsettes Karstein Roger Morfjord som kapellan i Vesterålen prosti med særskilt tjenestested Hadsel sokn.

Stiftsdirektøren fastsetter oppstartsdato og lønn.

Saker til behandling

21/19 Ny bemanningsplan og struktur ved bispedømmekontoret

Unntatt etter offentlighetsloven Offl. § 23 første ledd

Forslag til vedtak

1. Sør-Hålogaland bispedømmeråd vedtar vedlagt bemanningsplan og struktur for bispedømmekontoret. Bemanningsplan og struktur gjøres gjeldene fra 1. september 2019 eller fra den dato stiftsdirektør bestemmer.
2. Brita Bye får økt sin stillingshjemmel fast fra 75% stilling til 100% fra den dato stiftsdirektør fastsetter.
3. Marianne Olaisen tilsettes i 60% stilling i stillingskode 1409 sekretær.
4. Stiftsdirektør fastsetter ny lønn for de ved kontoret som får «*betydelige endringer*» i sin «*arbeids- og ansvarsområde*», jf. bestemmelsene i Hovedtariffavtalen i KA paragraf 4.2 «Særskilte forhandlinger».
5. Sør-Hålogaland bispedømmeråd ber om at de lyses ut tre rådgiverstillinger, en innen teologi/kommunikasjon, en innen kultur og en innen administrasjon og forvaltning. Bispedømmerådet ber om at de ledige stillinger lyses ut så snart som mulig.
6. Bispedømmerådet ber stiftsdirektør få på plass en snarlig fast ordning med stedfortreder for stiftsdirektør.

Møtebehandling

Votering

Enstemmig

Vedtak

1. Sør-Hålogaland bispedømmeråd vedtar vedlagt bemanningsplan og struktur for bispedømmekontoret. Bemanningsplan og struktur gjøres gjeldende fra 1. september 2019 eller fra den dato stiftsdirektør bestemmer.
2. Brita Bye får økt sin stillingshjemmel fast fra 75% stilling til 100% fra den dato stiftsdirektør fastsetter.
3. Marianne Olaisen tilsettes i 60% stilling i stillingskode 1409 sekretær, med eksternt tilskudd.
4. Stiftsdirektør fastsetter ny lønn for de ved kontoret som får «*betydelige endringer*» i sin «*arbeids- og ansvarsområde*», jf. bestemmelsene i Hovedtariffavtalen i KA paragraf 4.2 «Særskilte forhandlinger».
5. Sør-Hålogaland bispedømmeråd ber om at det lyses ut tre rådgiverstillinger, en innen teologi/kommunikasjon, en innen kultur og en innen administrasjon og forvaltning. Bispedømmerådet ber om at de ledige stillinger lyses ut så snart som mulig.
6. Bispedømmerådet ber stiftsdirektør få på plass en snarlig fast ordning med stedfortreder for stiftsdirektør.

22/19 Revidert Plan for diakoni, høringssvar fra Sør-Hålogaland bispedømme.

Forslag til vedtak

Sør-Hålogalandbispedømmeråd takker for tilsendt høringsbrev for revidert Plan for diakoni. Vi har erfart at den eksisterende Plan for diakoni er et nyttig redskap for menighetene når det gjelder å utvide perspektivet på hva diakoni er og kan være. Planen er en viktig hjelp i arbeidet med å utarbeide lokale diakoniplaner. For å tilpasse seg dagens situasjon i kirke og samfunn siden 2007, deler vi imidlertid ønsket om å få en revidert, oppdatert Plan for diakoni i Den norske kirke.

Høringssvaret er strukturert under de spørsmålene som er angitt i høringsbrevet. Det innebærer at innspillet vil veksle mellom overordnede perspektiver og språk- og formmessige detaljer.

Har utkastet til revidert Diakoniplan fått den nødvendige oppdatering?

- Det er klokt at den innarbeidede definisjonen og de fire temaområdene «Nestekjærlighet, inkluderende fellesskap, vern om skaperverket og kamp for rettferdighet» er beholdt og videreføres. Temaområdene er godt innarbeidet og fungerer i praksis. De fire temaområdene kan med fordel være mer synlig som en rød tråd gjennom dokumentet.
- Sør-Hålogaland bispedømmeråd mener de viktigste temaene er nevnt og beskrevet.

Er det vesentlige forhold som mangler?

Struktur:

- Vår viktigste tilbakemelding handler om strukturen i planen. Sør-Hålogaland bispedømmeråd synes at tanken bak «se-bedømme-handle» metoden er god, men opplever i mindre grad at det som er skrevet gjenspeiler ideen i praksis. Hvert av kapitlene har viktige diakonale elementer med, men slik vi ser det, illustrerer de ikke godt nok «se-bedømme-handle» som diakonal metode. Ettersom det er vanskelig å se innholdet i sammenheng med overskriftene, mister innholdsfortegnelsen litt av sin verdi og planen blir mindre oversiktlig. Det er krevende å beholde de fire temaområdene (nestekjærlighet, inkluderende fellesskap, vern om skaperverket og kamp for rettferdighet) som omfattende del av planen, samtidig som man også ønsker å organisere planen etter «se-bedømme-handle».
- For å lykkes med dette grepet, mener vi et grundig redigerings- og omskrivingsarbeid gjenstår.

Den eksisterende Plan for diakoni kan oppfattes vel så oversiktlig som forslag til revidert plan. For at revidert plan skal bli mer oversiktlig, foreslår vi å beholde inndelingen av planen slik den foreligger i dag.

Tidlig i planen kan man ha et kapittel som beskriver først de fire temaområdene, deretter metoden «se-bedømme-handle».

De fire temaområdene kan brukes som hovedkapitler i planen. Hvert av disse hovedkapitlene kan eventuelt organiseres etter en «se-bedømme-handle» -modell, om man ser dette som hensiktsmessig.

Innhold:

Vi savner tydeligere beskriving av noen forhold som er viktig i dag og den tiden vi går inn i:

- Kirkens møte med klimatrusselen og andre store miljøutfordringer:
Her er alvoret nå langt større enn da den første utgaven ble skrevet, og planen kan med fordel få dette tydeligere fram.
Spesielt *FNs bærekraftsmål* står sentralt i den perioden Plan for diakoni skal være gjeldende. Vi mener at FNs bærekraftsmål bør bli synligere i planen.
Bærekraftsmålene synliggjør kristne verdier og diakonale utfordringer gjennom sitt hovedprinsipp om at ingen skal utelates. De mest sårbare menneskene må derfor prioriteres. Ekskluderte grupper som mennesker med nedsatt funksjonsevne, flyktninger, etniske og religiøse minoriteter, jenter og urfolk, er høyt representert blant de som fortsatt lever i fattigdom.
Dette setter også diakoniplanen inn i et større globalt perspektiv.
- Vi mener det vil være viktig at det samiske perspektivet tas med i planen.
Det snakkes om urfolk i planen s 16, men vi finner ikke at dette er godt nok i forhold til oppmerksomheten mot det samiske. Det bør vurderes om planen skal henvise til samisk strategiplan hvor diakoni innenfor samiske områder er behandlet spesielt.

Har dere konkrete innspill til kapitlene?

Kapittel 1:

- Introduksjon og bakgrunn for «Nestekjærlighet, inkluderende fellesskap, kamp for rettferdig og vern om skaperverket» bør presenteres i dette kapitlet og synliggjøres som ramme. I forslaget blir temaområdene først presentert kort i kapittel 2. Temaområdene bør stå før presentasjonen av metoden «Se-bedømme-handle». Slik det fremstår nå synliggjøres ikke de fire temaområdene nok som ramme og «se-bedømme-handle» nok som metode gjennom dokumentet.

Kapittel 2:

- Et viktig oppdrag: «Ordet «diakoni» er hentet fra gresk, det språket som Det nye testamente først ble skrevet på. Ofte er det oversatt med «tjeneste», men opprinnelig betyr ordet «viktig oppdrag».
Vi ønsker at det refereres til hvor «viktig oppdrag» er kommet fra- da det er «tjeneste» som i dag er innarbeidet oversettelse og bruk av ordet «diakoni».
- Avsnittet om vårt ansvar for og forhold til skaperverket ligger nå under «Skapt i Guds bilde». Sør-Hålogaland bispedømmeråd mener «Forholdet til skaperverket» (eller noe tilsvarende) bør være en egen underoverskrift.
- Det er viktig å fremheve det rettighetsbaserte i diakonien. Vi opplever likevel at en påstand som «Diakoniens egenart, uansett uttrykksform, er å være tros- og rettighetsbasert» (s.5) er snever.
Sør-Hålogaland bispedømmeråd erfarer at diakonien i menighetene er mangfoldig. Mens noe er tydelig rettighetsbasert, skjer mye viktig diakoni også gjennom tiltak som besøkstjeneste, fellesskapsbyggende tiltak, eller palliativ omsorg. Vi tror det er viktig at de ulike diakonale aktørene kan gjenkjenne sin praksis som deler av en helhet, når de leser planen.

Kapittel 3:

- Vi mener overskriften «Klima» bør endres til «Klima og andre miljøspørsmål», ettersom også saker som reduksjon av biologisk mangfold, forsøpling, farlig og forurensende avfall vil utfordre oss som kirke i tiden som kommer.

- Under overskriften «Fattigdom» beskrives kun det lokale og nasjonale perspektivet. Sør-Hålogaland bispedømmeråd savner en setning om at den globale fattigdommen også er vårt ansvar.

Kapittel 4:

- God innledning til kapittelet.
- Gudstjenesteforankring: Det bør presiseres tydeligere at diakonien *forankres* i gudstjenesten framfor at det er en målsetting.
- Sør-Hålogaland bispedømmeråd setter pris på at temaet frivillighet har fått en tydelig plass i den reviderte planen.
- Ansvarsområder: Her mangler diakonen som leder av diakonitjenesten.

Kapittel 5:

Dette kapittelet er et viktig praktisk kapittel som bør gjennomarbeides bedre.

- Vi erfarer at planens oppbygging bidrar til at mye viktig innhold kommer sent i dokumentet. Eksempelvis gjelder dette gjensidighetstenkningen i diakonien. Begrepet «Gjensidighet» er et godt begrep innenfor diakonien som er vektlagt i nåværende diakoniplan. Gjensidighet skaper respekt og likeverdighet. Vi ser gjerne at begrepet gjensidighet vies større plass, da dette er en grunnholdning innenfor kirkens diakoni.
- Noen av de innledende betraktningene om hvert av de fire virksomhetsområdene (nestekjærlighet, inkluderende fellesskap, vern om skaperverket og kamp for rettferdighet) flyttes til tidligere kapitler. Da vil man kunne beholde et tydeligere fokus på eksempler og det praktiske i dette handlingskapittelet.

Under «Lokal planlegging» bør det gis flere konkrete tips på hvordan man lager plan:

- Det bør tydeliggjøres bedre hvordan man praktisk jobber frem en plan: Hvem har ansvar for å utarbeide og hvem vedtar planen. Skal den sendes prost og biskop som kopi? Tidfesting for evaluering og revidering av plan.
- Denne planen skal gi inspirasjon og ideer til utarbeiding av lokal Plan for diakoni. Det er viktig at det legges ved et forslag på en enkel mal for utarbeiding av lokal plan. Denne bør også være rettet mot små menigheter uten diakon. Vi foreslår at denne malen inneholde de fire temaområdene (nestekjærlighet, inkluderende fellesskap, vern om skaperverket og kamp for rettferdighet) som hovedpunkter og med følgende underpunkter: Tiltak, målsetting, tid for gjennomføring, ansvarlig, ressurser, samarbeidspartnere, tid for evaluering, hvilken periode planen gjelder for.
- I dette kapittelet bør det sies noe om menighetsplan og hvordan diakoniplanen kan bygges opp som en sektorplan i en helhetlig menighetsplan
- Det bør tydeliggjøres hvordan man kan samkjøre diakoniplanarbeidet med menighetens øvrige planer og at aktivitetene gjenspeiler seg i de ulike planer. Betydningen av tverrfaglig arbeid i menigheten bør synliggjøres her.
- Vi ønsker at eksempler på tiltak er mer oversiktlig med konkrete tips - satt opp som kulepunkter
- Mange store og små menigheter har ikke diakon. Dette bør ivaretas i planen. Vi tror det er behov for å si noe om hvem som har ansvar

for diakonitjenesten i menigheter uten diakon og hvordan en menighet uten diakon kan forholde seg til diakoniplanen.

- *Vern om skaperverket* handler naturligvis også om «vern om mennesket», og kan slik sett omfatte nærmest alle diakoniens områder. Likevel framstår det unaturlig og i strid med det vi erfarer som den etablerte bruken av begrepet, å beskrive temaer som vold og overgrep, helsefremmende tiltak, besøktjeneste, kunst og kultur i dette kapitlet.

Har dere kommentarer til planens språk og tilgjengelighet?

- Generelt ønsker vi en mer oversiktlig plan med tydeligere overskrifter, flere kulepunkter og rammer. Planen har for mange ord – og kan virke uoversiktlig. En del gjentakelser kan med fordel tas vekk.
- Innholdsmessig er det en styrke at ulike forfattere har deltatt i skriveprosessen. I det avsluttende arbeidet er det derimot viktig at planen får en tydelig rød tråd, at språkføringen er relativt lik og at man unngår dubletter. Sør-Hålogaland bispedømmeråd tror det vil være nyttig at én person i neste fase går grundig gjennom språk, struktur og innhold og har et spesielt blikk på *helheten*.

Andre kommentarer:

- Sør-Hålogaland bispedømmeråd stiller spørsmål ved om vi kan se en forskyvning i planen fra diakonalt arbeid i menighet og lokalmiljø til et mer politisk og samfunnsmessig perspektiv.
- Sør-Hålogaland bispedømmeråd mener det vil være en fordel med en oppdatert diakoniplan som kan fungere som et arbeidsredskap i menighetene. Samtidig er det viktig at det er en plan som kan fungere som en sektorplan på lik linje med andre planer inn i en fremtidig menighetsplan.
- Sør-Hålogaland bispedømmeråd tror en godt oppdatert diakoniplanen vil være verdifull for menighetene og andre aktører, og ønsker lykke til videre i revideringsprosessen.

Møtebehandling

Det framlagte forslaget ble gjennomgått punkt for punkt med anledning til spørsmål og innspill. Under noen av punktene ble det foreslått konkrete endringer. Disse framkommer i endelig vedtak.

Votering

Enstemmig

Vedtak

Sør-Hålogalandbispedømmeråd takker for tilsendt høringsbrev for revidert Plan for diakoni.

Vi har erfart at den eksisterende Plan for diakoni er et nyttig redskap for menighetene når det gjelder å utvide perspektivet på hva diakoni er og kan være. Planen er en viktig hjelp i arbeidet med å utarbeide lokale diakoniplaner.

Det er svært viktig at Plan for diakoni er et planverktøy som fungerer på alle plan lokalt. Mange menigheter er småmenigheter uten diakon og er avhengig av at planen er praktisk tilgjengelig også for dem.

For å tilpasse seg dagens situasjon i kirke og samfunn siden 2007, deler vi imidlertid ønsket om å få en revidert, oppdatert Plan for diakoni i Den norske kirke.

Ut fra det foreliggende forslag til revidert Plan for diakoni mener vi dette er mer en ny plan enn en revidert plan.

Høringssvaret er strukturert under de spørsmålene som er angitt i høringsbrevet. Det innebærer at innspillet vil veksle mellom overordnede perspektiver og språk- og formmessige detaljer.

Har utkastet til revidert Diakoniplan fått den nødvendige oppdatering?

- Det er klokt at den innarbeidede definisjonen og de fire temaområdene «Nestekjærlighet, inkluderende fellesskap, vern om skaperverket og kamp for rettferdighet» er beholdt og videreføres. Temaområdene er godt innarbeidet og fungerer i praksis. De fire temaområdene kan med fordel være mer synlig som en rød tråd gjennom dokumentet.
- Sør-Hålogaland bispedømmeråd mener de viktigste temaene er nevnt og beskrevet.

Er det vesentlige forhold som mangler?

Struktur:

- Vår viktigste tilbakemelding handler om strukturen i planen. Sør-Hålogaland bispedømmeråd synes at tanken bak «se-bedømme-handle» metoden er god, men opplever i mindre grad at det som er skrevet gjenspeiler ideen i praksis. Hvert av kapitlene har viktige diakonale elementer med, men slik vi ser det, illustrerer de ikke godt nok «se-bedømme-handle» som diakonal metode. Ettersom det er vanskelig å se innholdet i sammenheng med overskriftene, mister innholdsfortegnelsen litt av sin verdi og planen blir mindre oversiktlig. Det er krevende å beholde de fire temaområdene (nestekjærlighet, inkluderende fellesskap, vern om skaperverket og kamp for rettferdighet) som omfattende del av planen, samtidig som man også ønsker å organisere planen etter «se-bedømme-handle».
- For å lykkes med dette grepet, mener vi et grundig redigerings- og omskrivingsarbeid gjenstår.

Den eksisterende Plan for diakoni kan oppfattes vel så oversiktlig som forslag til revidert plan. For at revidert plan skal bli mer oversiktlig, foreslår vi å beholde inndelingen av planen slik den foreligger i dag.

Tidlig i planen kan man ha et kapittel som beskriver først de fire temaområdene, deretter metoden «se-bedømme-handle».

De fire temaområdene kan brukes som hovedkapitler i planen. Hvert av disse hovedkapitlene kan eventuelt organiseres etter en «se-bedømme-handle» -modell, om man ser dette som hensiktsmessig.

Innhold:

Vi savner tydeligere beskriving av noen forhold som er viktig i dag og den tiden vi går inn i:

- Kirkens møte med klimatrusselen og andre store miljøutfordringer:
Her er alvoret nå langt større enn da den første utgaven ble skrevet, og planen kan med fordel få dette tydeligere fram.
Spesielt *FNs bærekraftsmål* står sentralt i den perioden Plan for diakoni skal være gjeldende. Vi mener at FNs bærekraftsmål bør bli synligere i planen.
Bærekraftsmålene synliggjør kristne verdier og diakonale utfordringer gjennom sitt hovedprinsipp om at ingen skal utelates. De mest sårbare menneskene må derfor prioriteres. Ekskluderte grupper som mennesker med nedsatt funksjonsevne, flyktninger, etniske og religiøse minoriteter, jenter og urfolk, er høyt representert blant de som fortsatt lever i fattigdom. Dette setter også diakoniplanen inn i et større globalt perspektiv.
- Vi mener det vil være viktig at det samiske perspektivet tas med i planen. Det snakkes om urfolk i planen s 16, men vi finner ikke at dette er godt nok i forhold til oppmerksomheten mot det samiske. Det samiske bør synliggjøres under de enkelte punkter, hvordan det kan innvirke på tiltakene vi gjør. Det samiske er ikke noe objekt for diakonien men er et perspektiv som er en ressurs inn i den diakonale tenkningen (f.eks under Vern om skaperverket, kontekstuell diakoni osv).
Det bør vurderes om planen skal henvise til samisk strategiplan hvor diakoni innenfor samiske områder er behandlet spesielt.
- Innledningen og kap 3 oppleves for lite presis og ikke nok forankret i faktahenvisninger. Henvisninger må dokumenteres og påstander må underbygges og være korrekte. Planen skal være aktuell i mange år og påstander og henvisninger må også tidfestes.
F.eks: s.6:
«I Norge vokser stadig flere barn opp i familier med vedvarende lav inntekt»
«Hvert år dør det ti ganger flere mennesker av selvmord enn i trafikkulykker»
- Vi stiller spørsmål om planen er for omfattende – bør kunne være enkel og lettlest.

Har dere konkrete innspill til kapitlene?

Kapittel 1:

- Introduksjon og bakgrunn for «Nestekjærlighet, inkluderende fellesskap, kamp for rettferdig og vern om skaperverket» bør presenteres i dette kapitlet og synliggjøres som ramme. I forslaget blir temaområdene først presentert kort i kapittel 2. Temaområdene bør stå før presentasjonen av metoden «Se-bedømme-handle».
Slik det fremstår nå synliggjøres ikke de fire temaområdene nok som ramme og «se-bedømme-handle» nok som metode gjennom dokumentet.
- Definisjonen av Se-bedømme-handle:
«Se» er først og fremst å SE – ikke analysere.
«Bedømme er en fase hvor vi vurderer kartlegging ut fra kristen tro og teologi, samt de ressursene vi har». Her bør man også si noen om at diakonifaget er viktig.
- Ansvar i menigheten: Det bør sies noe om at menighetene bør ha tilgang til diakonifaglig kompetanse, i hvert fall i prostiet.

Kapittel 2:

- Et viktig oppdrag: «Ordet «diakoni» er hentet fra gresk, det språket som Det nye testamente først ble skrevet på. Ofte er det oversatt med «tjeneste», men opprinnelig betyr ordet «viktig oppdrag».
Vi ønsker at det refereres til hvor «viktig oppdrag» er kommet fra- da det er «tjeneste» som i dag er innarbeidet oversettelse og bruk av ordet «diakoni».
- Avsnittet om vårt ansvar for og forhold til skaperverket ligger nå under «Skapt i Guds bilde». Sør-Hålogaland bispedømmeråd mener «Forholdet til skaperverket» (eller noe tilsvarende) bør være en egen underoverskrift.

- Det er viktig å fremheve det rettighetsbaserte i diakonien. Vi opplever likevel at en påstand som «Diakonien egenart, uansett uttrykksform, er å være tros- og rettighetsbasert» (s.5) er snever.

Sør-Hålogaland bispedømmeråd erfarer at diakonien i menighetene er mangfoldig. Mens noe er tydelig rettighetsbasert, skjer mye viktig diakoni også gjennom tiltak som besøkstjeneste, fellesskapsbyggende tiltak, eller palliativ omsorg. Vi tror det er viktig at de ulike diakonale aktørene kan gjenkjenne sin praksis som deler av en helhet, når de leser planen.

Kapittel 3:

- Eksempler og påstander bør være mer forankret – som nevnt under punkt overfor om «forhold som mangler».
- Vi mener overskriften «Klima» bør endres til «Klima og andre miljøspørsmål», ettersom også saker som reduksjon av biologisk mangfold, forsøpling, farlig og forurensende avfall vil utfordre oss som kirke i tiden som kommer.
- Under overskriften «Fattigdom» beskrives kun det lokale og nasjonale perspektivet. Sør-Hålogaland bispedømmeråd savner en setning om at den globale fattigdommen også er vårt ansvar.
- Utfordringene med demografiske endringer i vårt land må tas med. Dette gjelder spesielt fraflytting og sentralisering. I mange lokalsamfunn ser vi nå en større endring med skjev aldersfordeling.
- Under «Økt ulikhet» s 5 mener bispedømmerådet at avsnitt 2 som begynner med: «I Norge har vi tradisjonelt hatt..» er for politisk rettet.

Kapittel 4:

- God innledning til kapittelet.
- Gudstjenesteforankring: Det bør presiseres tydeligere at diakonien *forankres* i gudstjenesten framfor at det er en målsetting.
- Sør-Hålogaland bispedømmeråd setter pris på at temaet frivillighet har fått en tydelig plass i den reviderte planen.
- Ansvarsområder: Her mangler diakonen som leder av diakonitjenesten.

Kapittel 5:

Dette kapittelet er et viktig praktisk kapittel som bør gjennomarbeides bedre.

- Vi erfarer at planens oppbygging bidrar til at mye viktig innhold kommer sent i dokumentet. Eksempelvis gjelder dette gjensidighetstenkningen i diakonien. Begrepet «Gjensidighet» er et godt begrep innenfor diakonien som er vektlagt i nåværende diakoniplan. Gjensidighet skaper respekt og likeverdighet. Vi ser gjerne at begrepet gjensidighet vies større plass, da dette er en grunnholdning innenfor kirkens diakoni.
- Noen av de innledende betraktningene om hvert av de fire virksomhetsområdene (nestekjærlighet, inkluderende fellesskap, vern om skaperverket og kamp for rettferdighet) flyttes til tidligere kapitler. Da vil man kunne beholde et tydeligere fokus på eksempler og det praktiske i dette handlingskapittelet.

Under «Lokal planlegging» bør det gis flere konkrete tips på hvordan man lager plan:

- Det bør tydeliggjøres bedre hvordan man praktisk jobber frem en plan: Hvem har ansvar for å utarbeide og hvem vedtar planen. Skal den sendes prost og biskop som kopi? Tidfesting for evaluering og revidering av plan.

- Denne planen skal gi inspirasjon og ideer til utarbeiding av lokal Plan for diakoni. Det er viktig at det legges ved et forslag på en enkel mal for utarbeiding av lokal plan. Denne bør også være rettet mot små menigheter uten diakon. Vi foreslår at denne malen inneholde de fire temaområdene (nestekjærlighet, inkluderende fellesskap, vern om skaperverket og kamp for rettferdighet) som hovedpunkter og med følgende underpunkter: Tiltak, målsetting, tid for gjennomføring, ansvarlig, samarbeidspartnere, tid for evaluering og hvilken periode planen gjelder for.
- I dette kapitlet bør det sies noe om menighetsplan og hvordan diakoniplanen kan bygges opp som en sektorplan i en helhetlig menighetsplan
- Det bør tydeliggjøres hvordan man kan samkjøre diakoniplanarbeidet med menighetens øvrige planer og at aktivitetene gjenspeiler seg i de ulike planer. Betydningen av tverrfaglig arbeid i menigheten bør synliggjøres her.
- Vi ønsker at eksempler på tiltak er mer oversiktlig med konkrete tips - satt opp som kulepunkter
- Mange store og små menigheter har ikke diakon. Dette bør ivaretas i planen. Vi tror det er behov for å si noe om hvem som har ansvar for diakonitjenesten i menigheter uten diakon og hvordan en menighet uten diakon kan forholde seg til diakoniplanen.
- *Vern om skaperverket* handler naturligvis også om «vern om mennesket», og kan slik sett omfatte nærmest alle diakoniens områder. Likevel framstår det unaturlig og i strid med det vi erfarer som den etablerte bruken av begrepet, å beskrive temaer som vold og overgrep, helsefremmende tiltak, besøkstjeneste, kunst og kultur i dette kapitlet.

Har dere kommentarer til planens språk og tilgjengelighet?

- Generelt ønsker vi en mer oversiktlig plan med tydeligere overskrifter, flere kulepunkter og rammer. Planen har for mange ord – og kan virke uoversiktlig. En del gjentakelser kan med fordel tas vekk.
- Innholdsmessig er det en styrke at ulike forfattere har deltatt i skriveprosessen. I det avsluttende arbeidet er det derimot viktig at planen får en tydelig rød tråd, at språkføringen er relativt lik og at man unngår dubletter. Sør-Hålogaland bispedømmeråd tror det vil være nyttig at én person i neste fase går grundig gjennom språk, struktur og innhold og har et spesielt blikk på *helheten*.

Andre kommentarer:

- Sør-Hålogaland bispedømmeråd stiller spørsmål ved om vi kan se en forskyvning i planen fra diakonalt arbeid i menighet og lokalmiljø til et mer politisk og samfunnsmessig perspektiv.
- Sør-Hålogaland bispedømmeråd mener det vil være en fordel med en oppdatert diakoniplan som kan fungere som et arbeidsredskap i menighetene. Samtidig er det viktig at det er en plan som kan fungere som en sektorplan på lik linje med andre planer inn i en fremtidig menighetsplan.
- Sør-Hålogaland bispedømmeråd er spørrende til om det er rett tidspunkt for revidering av nasjonale planer nå. Vi står foran arbeidet med en ny Kirkelov – og stiller spørsmål til om dette kan medføre at planarbeidet må omstruktureres på nytt.

- Sør-Hålogaland bispedømmeråd tror en godt oppdatert diakoniplanen vil være verdifull for menighetene og andre aktører, og ønsker lykke til videre i revideringsprosessen.

23/19 Møteplan Sør-Hålogaland bispedømmeråd første halvår 2020

Forslag til vedtak

Sør-Hålogaland bispedømmeråd vedtar følgende møteplan for første halvår 2020:

- En dag i løpet av uke 4 (opplæring + gudstjeneste)
- Mandag 16.- tirsdag 17. mars (forberedelse til Kirkemøtet)
- Evt. et møte i tilknytning til Kirkemøtet 22.-28. april?
- Onsdag 17. juni

Møtebehandling

Det framkom synspunkter på at noen av de foreslåtte datoene var uheldige.

Samisk kirkeråd har møte i Bodø 18.-19. mars. Dette kan være en gylden anledning for bispedømmerådet til å møte Samisk kirkeråd.

Det ble fremmet følgende forslag til vedtak:

«Stiftsdirektør bes om å sette opp møteplan for første halvår 2020.»

Votering

Enstemmig

Vedtak

Stiftsdirektør bes om å sette opp møteplan for første halvår 2020.

24/19 Regnskapsrapport per 31. mai 2019

Forslag til vedtak

Sør-Hålogaland bispedømmeråd tar regnskapsrapporten per 31. mai 2019 til etterretning.

Møtebehandling

Det ble fra stiftsdirektørs side gitt en orientering om den regnskapsmessige situasjonen.

Votering

Enstemmig

Vedtak

Sør-Hålogaland bispedømmeråd tar regnskapsrapporten per. 31. mai 2019 til etterretning.

25/19 Høring - ordning for konfirmasjonstidens gudstjenester

Forslag til vedtak

Sør-Hålogaland bispedømmeråd har behandlet Høring – ordning for konfirmasjonstidens gudstjenester og ber stiftsdirektør om å avgi høringsuttalelse ut fra synspunkter framkommet i møtet.

Møtebehandling

Saksordfører Gro Bergrabb ga en kort innledning og uttrykte bl. a. glede over nye forslag til tekster og bønner for den enkelte konfirmannt.

Biskopen informerte om at hun har sittet i Nemnd for gudstjenesteliv (NFG), der temaet har vært behandlet.

En har der sett det som et mål å få relatert konfirmasjonen til dåp og trosopplæring. Det er også et klart ønske om å få en konfirmasjonsgudstjeneste som «taler til vår tid».

De ulike spørsmålene i høringsforslaget ble gjennomgått punkt for punkt og en kom fram til høringsuttalelse slik den framkommer i endelig vedtak.

Votering

Enstemmig

Vedtak

Sør-Hålogaland bispedømmeråd (heretter forkortet SHBDR) har i møte 12. juni 2019 behandlet høringssak om ordning for konfirmasjonstidens gudstjenester, og vedtatt følgende uttalelse:

En er kjent med at det fra flere hold er påpekt at tidspunkt og frister for denne høringen virker svært uheldig med tanke på å få en god prosess.

SHBDR er enig i at saken burde vært lagt fram på et mer gunstig tidspunkt.

Som en generell merknad ønsker SHBDR å be om at ordet «katekumenat» ikke brukes.

Kommentarer og svar på de enkelte spørsmålene:

Spørsmål 1. Vurderer dere de nye bønnene bedre enn dagens bønner?

SHBD vil påpeke at det er uheldig at konfirmantene ikke nevnes tidligere enn i bønn 3, og foreslår at det forsøkes innarbeidd formuleringer som nevner konfirmantene i alle 3 bønnene.

Spørsmål 2. Mener dere at de nye tekstforslagene er gode?

Ja.

Spørsmål 3. Anser dere alternativ B som et godt alternativ?

Ja.

Utfyllende kommentar: Setningen «*Forutsetningen er at konfirmantene er fortrolige med denne symbolhandlingen*» bør ikke stå i selve liturgiteksten, men må gjerne stå i veiledningen.

Spørsmål 4. Forbønnene i alternativ A-C er justert i samsvar med den endrede dåpsliturgien. Er det behov for tre alternativ?

Nei. SHBDR ønsker å beholde alternativene A og B, mens C kan strykes.

Spørsmål 5. Mener dere at korstegning er en god symbolhandling?

Nei, ikke i dette leddet.

SHBDR mener det er nok med korstegning en gang. Under forbønnen der den enkelte konfirmant kneler ved alterringen kan det by på utfordringer for liturgen å finne gode måter å gjøre dette på. Det faller mer naturlig at liturgen bare legger hånden på hodet til konfirmanten.

Spørsmål 6. De nye forbønnene løfter fram dåps- og velsignelsesperspektivet. Mener dere at dette er løst på en god måte?

Ja. SHBDR er glad for de nye bønnene og mener dette er løst på en god måte i forslaget. Det er fint at alle bønnene avsluttes med de samme ordene.

Spørsmål 7. Alternativ A er likelydende med 2002-ordningen og identisk med lesningen som avslutter Dåpsliturgien (1Pet 1,3). Alternativ B utdyper troens gave og kall. Alternativ C benytter ordet konfirmert som liturgiske begrep for selve forbønnshandlingen. Er det tjenlig med alternativer med ulik karakter?

Nei, ønsker å beholde kun alternativ A.

Spørsmål 8. I forslaget har en valgt å ikke åpne for en personlig hilsen fra menighet eller konfirmantledere her. Meningsinnhold i en slik hilsen kan inkluderes i inngangsord eller preken, eller legges til andre arrangementer enn denne gudstjenesten. Er dere enige i dette?

I SHBDR er det noe delte syn på dette. De fleste mener det bør være en mulighet for en hilsen fra menigheten, men det bør være klare retningslinjer for at dette skal være kort og ikke for personlig.

Spørsmål 9. Mener dere at dette liturgiforslaget møter behovene for fornyelse av de gjeldende liturgier?

Ja, SHBDR mener dette er et godt bidrag til fornyelse, særlig bønnetekstene.

Spørsmål 10. Har dere kommentarer til utformingen av Alminnelige bestemmelser?

Punktene 4 og 5 sier mye av det samme. SHBDR ønsker at det sees på muligheten for å slå punktene sammen til ett.

Den avsluttende setningen «*Man kan søke biskopen om samtykke til å benytte eldre liturgier (1920, 1992).*» bør formuleres klarere med hensyn til hvem som kan søke.

SHBDR ønsker at det også tas med en merknad som sier noe om konfirmasjonsgudstjenesten som en sentral del av folkekirken.

Orienteringssaker

Saksnr.	Arkivsak	Tittel
26/19	17/00545-101	Orienteringssaker Sør-Hålogaland bispedømmeråd 12. juni 2019 1. Kirkevalget 2019 – orientering om status v/ valgansvarlige 2. Bemanningsoversikt presteskapet juni 2019 – <i>unntatt offentlighet</i>

Vedtak

Orienteringssaker 12.03.2019 tas til orientering

Referatsaker

Saksnr.	Arkivsak	Tittel
27/19	17/00545-102	Referatsaker Sør-Hålogaland bispedømmeråd 12. juni 2019 - Aktuelt fra NND (Nord-Norges diakonistiftelse) v/ Reimar Brun - Andre råd og utvalg der SHBDR er representert: Kirkens nødhjelp har hatt representantskapsmøte – p.g.a. endret tidspunkt lot det seg ikke gjøre for noen herfra å delta. - Biskopens kvarter

Vedtak

Referatsaker 12.03.2019 tas til orientering

Møtet slutt ca. kl. 15.00.

Dette punktet på sakslisten er unntatt offentlighet.

Dette punktet på sakslisten er unntatt offentlighet.

Dette punktet på sakslisten er unntatt offentlighet.

Dette punktet på sakslisten er unntatt offentlighet.



DEN NORSKE KIRKE

Sør-Hålogaland bispedømmeråd

Saksbehandler	Arkivkode	Arkivsak	Ugradert
Jan-Kjell Jonassen	112	18/03131-24	

Saksnummer	Råd/utvalg	Møtedato
34/19	Sør-Hålogaland bispedømmeråd 2016 - 2019	25.09.2019

Regnskapsrapport per 31. august 2019

Vedlegg:

Sør-Hålogaland BDR - Driftsrapport pr. 08.2019.

Saksorientering

Sammendrag

Per august 2019 er det for budsjettgruppe 1A (presteskabet og kontoret) regnskapsført 50,2 mill. kr, noe som er et mindreforbruk på 3,6 mill. kr i forhold til periodisert budsjett.

Tilsvarende for budsjettgruppe 1B (tilskudd til trosopplæring, diakoni/undervisning og kirkemusikk) er det regnskapsført 16,6 mill. kr, som er i tråd med budsjettet.

OVF-midler til eksterne er utbetalt i juli måned med kr. 295.000,-.

Tildeling

Sør-Hålogaland bispedømmerådet behandlet endelig tildelingsbrev fra Kirkerådet i sak 14/19 den 19. mars 2019. Etter dette har bispedømmerådene mottatt første korrigerende tildelingsbrev fra Kirkerådet, datert 29. mars 2019.

Sør-Hålogaland bispedømmerådet fikk i første korrigerende tildelingsbrev tildelt kr. 632.296,- til gjennomføringen av Kirkevalget 2019. Inkludert i dette er kr. 100.000,- i listestøtte til Nominasjonskomiteens liste 2019, samt kr. 9.000,- i informasjonsstøtte til nominasjonskomiteene.

I tillegg ble Sør-Hålogaland bispedømmeråd i endelig tildelingsbrev ved en feil tildelt kr. 93.000,- for mye til regnskapsmessige avskrivninger. Dette ble rettet opp i det korrigerende tildelingsbrevet.

Totalt har Sør-Hålogaland en budsjetttramme på kr. 117.483.000,-.

Av dette gjelder kr. 83.923.000,- budsjettgruppe 1A (presteskabet og kontoret) mens budsjettgruppe 1B (tilskudd til trosopplæring, diakoni/undervisning og kirkemusikk) har en ramme på kr. 33.028.000,-. OVF-midlene utgjør kr. 532.000,- i 2019.

I tillegg er Sør-Hålogaland bispedømmeråd bevilget kr. 100.000,- fra Mellomkirkelig råd til SKKB-samarbeidet.

Når det gjelder det regnskapsmessige mindreforbruket fra 2018 på kr. 767.000,- er dette holdt utenfor tildelingen fra Kirkerådet. Det er lagt opp til at tilsvarende beløp plasseres på

en balansekonto i regnskapet og kan disponeres ved behov (i hht. egne rutiner). Stiftsdirektørens vurdering er at dette beløpet ikke tas inn årets regnskap, da bispedømmerådet per august 2019 ser ut til å få et betydelig mindreforbruk ved årets slutt.

Regnskapsforklaring budsjettgruppe 1A (drift av presteskapet og kontoret)

Per 31. august er det regnskapsført 50,2 mill. kr. Av dette utgjør presteskapet og biskopen 42,8 mill. kr, bispedømmekontoret 7,0 mill. kr, samt bispedømmerådet og ungdomsrådet 0,4 mill. kr. I forhold til årsbudsjettet på 83,9 mill. kr utgjør dette 60 prosent, samt et periodisert mindreforbruk per august på 3,6 mill. kr. Tilsvarende var mindreforbruket per mai på 3,5 mill. kr.

Mindreforbruket knyttet til lønn og vakante stillinger utgjør 1,58 mill. kr. Inkludert i dette er merinntekter på 0,46 mill. kr fra sykepengerefusjoner. Tilsvarende var mindreforbruket per mai på 2,7 mill. kr. Kostnader knyttet til ferieavvikling har bidratt til å redusere mindreforbruket gjennom sommeren.

Mindreforbruket er et synlig tegn på at vi ikke greier å fylle ledige stillinger med fast ansatte eller med vikar. Det er fortsatt en viktig jobb å få fylt ledige stillinger med kvalifisert personale, men det blir viktigere og viktigere med utgangspunkt i den krevende rekrutteringssituasjonen, å få tilsatt «egne folk» inn i stillingene. Her må stiftsdirektør med sin stab samt prostene i større grad lete etter gode alternativer, når kvalifisert personell ikke er mulig å skaffe. 2019 er litt spesielt da det ved bispedømmekontoret har vært lavere bemanning enn det som ligger av kostnader i budsjettet. Effektiviseringen og nedtak av stilling i henhold til bispedømmerådssak er nå iverksatt, jf. bispedømmerådssak i junimøtet. Med bakgrunn i effektiviseringsprosessen vil bispedømmerådet få redusert tildeling for 2019 med ca. 600-tusen og for 2020 med ca. 1,2 mill. kr.

Ordinære driftskostnader har et mindreforbruk i forhold til budsjett per august på 1,38 mill. kr og gjelder hovedsakelig møter, flyttegodtgjørelser og utgifter til vikarboliger. Dette er samtidig en type utgifter der bildet kan endre seg mot slutten av året. Når det gjelder tilskuddene til prostesekretærene (2,3 mil. kr) med unntak av Vesterålen prosti som har vakanse, samt husleien for kontoret og bispegården (0,9 mill. kr), stiftsdagene (0,7 mill. kr) og fengselsprest (0,5) mill. kr, er disse periodisert i budsjettet eller avsatt i regnskapet og gir derfor ikke utslag på det periodiserte mindreforbruket. Det samme gjelder refusjoner til studentprest fra NORD universitet og refusjon til SMM-rådgiver fra misjonsorganisasjonene/OVF-tilskudd.

Når det gjelder reisebudsjettet, så viser dette et mindreforbruk på 0,33 mill. kr per august måned. Vi har nok også i år et etterslep på innsendte reiseregninger per dags dato, noe som innebærer at et merforbruk ved årets slutt er mer realistisk.

Deler av tildelingen knyttet til Kirkevalget budsjettet til august måned, men i liten grad benyttet ved utgangen av måneden.

Tabellen under viser ulike tiltak og budsjettmessige prioriteringer skilt ut på prosjektnummer, samt status for disse i forhold til periodisert budsjett og årsbudsjettet:

Prosjekt	Regn HIÅ	Bud. HIÅ	Avvik	Årsbudsjett	%
1001010 - Prostemidler	9 000	50 000	41 000	75 000	12 %
1001020 - Regional etterutdanning (REU)	104 085	166 664	62 579	250 000	42 %
1001030 - Arbeidsveiledning (ABV)	40 772	166 664	125 892	250 000	16 %
1001040 - Veien til prestetjeneste (VTP)	19 907	20 000	93	30 000	66 %
1001050 - Stiftsdager	4 699	466 664	461 965	700 000	1 %
1001270 - Stabsutvikling/konflikthåndtering	648	66 664	66 016	100 000	1 %
1002070 - Visitas	25 494	40 000	14 506	60 000	42 %
1003010 - Kirkevalg	105 105	275 000	169 895	632 000	17 %
1003030 - HMS- vernetjeneste	50 996	100 000	49 004	150 000	34 %

Stiftsdirektør kan ikke garantere for riktig kontering. F.eks. er det stiftsdirektørens formening at det er brukt mer av «prostemidlene» enn hva regnskapet viser. Når det gjelder

stiftsdagene er det forventet at mesteparten av utgiftene påløper i oktober i fbm. reiser, overnatting og møtelokaler.

For kirkevalget er hoveddelen av utgiftene budsjettert på september måned.

Regnskapsforklaring budsjettgruppe 1B (tilskudd til diakoni, undervisning og kirkemusikk)

Årets ramme er på 33,0 mill. kr. Per august måned er det regnskapsført 16,3 mill. kr og utbetaling av tilskudd er gjennomført for første halvår. For to av fellesrådene er har utbetalingen per august ikke blitt effektuert, utbetalingene er regnskapsmessig avsatt og vil bli ekspedert så snart bispedømmerådet mottar nødvendige regnskapsrapporter. Per august er det regnskapsmessig balanse for budsjettgruppe 1B.

Det forventes at hele rammen til budsjettgruppe 1B benyttes innen utgangen av året.

Regnskapsforklaring OVF-midler

Årets ramme for tildeling fra OVF er kr 532.000,-, tilsvarende som for årene 2015 - 2018.

Årets søknader er saksbehandlet og utbetalinger til eksterne er foretatt i juli i hht. periodisert budsjett.

Forslag til vedtak

Sør-Hålogaland bispedømmeråd tar regnskapsrapporten per 31. august 2019 til etterretning.

Sør-Hålogaland bispedømmeråd Driftsrapport pr. 08.2019 - Budsjettgruppe 1A <i>Utarbeidet 16.09.2019/18457</i>	Regnskap hittil i år	Budsjett hittil i år	Avvik	Avvik i %	Årsbudsjett 2019 (pr. 29.03.2019)	Regnskap hiå. i % av Årsbudsjett
30xx - Salgsinntekt avgiftspliktig (varer og tjenester)	0	0	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!
31xx - Salgsinntekt avgiftsfri (varer og tjenester)	-38 430	0	38 430	#DIV/0!	0	#DIV/0!
32xx - Salgsinntekt utenfor avgiftsområdet (varer og tjenester)	0	0	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!
34xx - Tilskudd fra stat, fylker, kommuner, stiftelser samt gaveinntekter	-36 031	-20 000	16 031	-80,16 %	-802 800	4 %
3xxx - Andre inntekter	-211 574	-26 664	184 910	-693,48 %	-300 000	71 %
= Sum inntekter	-286 035	-46 664	239 371	-512,97 %	-1 102 800	26 %
46xx - Tilskudd til menigheter og fellesråd	27 700	86 672	58 972	68,04 %	130 000	21 %
= Sum tilskudd mv.	27 700	86 672	58 972	68,04 %	130 000	21 %
500x - Faste stillinger (inkl. tillegg mm)	40 595 713	42 466 310	1 870 597	4,40 %	67 358 534	60 %
5005 - Diverse tillegg	1 352 873	1 109 647	-243 226	-21,92 %	1 757 977	77 %
51xx - Midlertidige stillinger, ekstrasjelp, honorarer mm	1 526 019	0	-1 526 019	#DIV/0!	0	#DIV/0!
52xx - Fordeler i arbeidsforhold	0	0	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!
53xx - Gruppeliv, honorarer og annen oppgavepliktig godtgjørelse	647 806	505 414	-142 392	-28,17 %	758 514	85 %
540x - Arbeidsgiveravgift	2 558 387	2 594 113	35 726	1,38 %	4 108 481	62 %
58xx - Refusjon sykepenger, fødselspenger mv	-1 262 739	-800 000	462 739	-57,84 %	-1 200 000	105 %
5999 - Refusjon lønnskostnader	-62 969	-106 664	-43 695	40,97 %	-160 000	39 %
59xx - Andre personalkostn (gaver, forsikring, tjenestedrakt mm)	-910 619	259 336	1 169 955	451,13 %	389 000	-234 %
Sum Lønn og godtgjørelser	44 444 471	46 028 156	1 583 685	3,44 %	73 012 506	61 %
60xx - Avskrivninger	80 893	80 664	-229	-0,28 %	121 000	67 %
63xx - Leie lokaler, strøm, renhold mm	1 000 542	1 183 664	183 122	15,47 %	1 327 000	75 %
64xx - Leie maskiner, inventar, datautstyr, transportmidler mv	69 471	43 336	-26 135	-60,31 %	65 000	107 %
65xx - Inventar, driftsmateriale, datautstyr, programvare, rekvisita mv	58 620	60 664	2 044	3,37 %	91 000	64 %
66xx - Reparasjon og vedlikehold, lokaler og maskiner/utstyr	79 671	0	-79 671	#DIV/0!	0	#DIV/0!
67xx - Honorar rådgivning, regnskap, revisjon og kjøp av div. tjenester	7 206	33 336	26 130	78,38 %	50 000	14 %
6790 - Kjøp av andre fremmede tjenester	1 598 791	1 481 744	-117 047	-7,90 %	2 797 627	57 %
6796 - Flytting	79 350	300 000	220 650	73,55 %	450 000	18 %
6797 - Annen bistand	0	0	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!
68xx - Kontorrekvisita, trykksaker, aviser, bøker, annonser mm	103 733	28 000	-75 733	-270,48 %	42 000	247 %
68xx - Møter, kurs og seminarer mm	255 828	1 366 672	1 110 844	81,28 %	2 050 000	12 %
69xx - Telefon, porto mv	-33 873	100 008	133 881	133,87 %	150 000	-23 %
Sum andre driftskostnader (drift og mindre anskaffelser)	3 300 232	4 678 088	1 377 856	29,45 %	7 143 627	46 %
71xx - Bilgodtgjørelse, diett, reiser mm	2 651 758	2 938 104	286 346	9,75 %	4 626 667	57 %
73xx - Reklamekostnad og representasjon	3 255	0	-3 255	#DIV/0!	0	#DIV/0!
74xx - Medlemskontingent og gaver	22 899	72 000	49 101	68,20 %	108 000	21 %
77xx - Annen kostnad	9 446	3 335	-6 111	-183,24 %	5 000	189 %
Sum andre driftskostnader (reise, reklame, forsikring mm)	2 687 358	3 013 439	326 081	10,82 %	4 739 667	57 %
8xxx - Finansinntekter/-kostnader, overføringer mv	329	0	-329	#DIV/0!	0	#DIV/0!
Sum Finanskostnader og overføringer	329	0	-329	#DIV/0!	0	#DIV/0!
= Sum kostnader	50 460 090	53 806 355	3 346 265	6,22 %	85 025 800	59 %
= Driftsresultat (netto kostnader)	50 174 055	53 759 691	3 585 636	6,67 %	83 923 000	60 %

**DEN NORSKE KIRKE**

Sør-Hålogaland bispedømmeråd

Saksbehandler	Arkivkode	Arkivsak	Ugradert
Lissi Berg	423	19/01246-29	

Saksnummer	Råd/utvalg	Møtedato
35/19	Sør-Hålogaland bispedømmeråd 2016 - 2019	25.09.2019

Justering av grenser mellom Nord-, Sør- og Indre Helgeland prostier.

Vedlegg:

Høring om ny prostistruktur på Helgeland
 Uttalelse fra prosten i Nord-Helgeland prosti
 Uttalelse fra kirkevergelaget i Indre Helgeland
 Uttalelse fra kirkevergen i Rødøy kirkelige fellesråd
 Uttalelse fra sokneprest i Sandnessjøen
 Uttalelse fra Nesna menighetsråd og fellesråd
 Uttalelse fra Leirfjord kirkelige fellesråd
 Uttalelse fra Alstahaug kirkelige fellesråd
 Uttalelse fra Alstahaug kommune
 Uttalelse fra Sømna menighetsråd
 Uttalelse fra Dolstad menighetsråd
 Uttalelse fra Bindal menighetsråd
 Uttalelse fra Elstad menighetsråd
 Uttalelse fra Dolstad menighetsråd
 Uttalelse fra Rødøy menighetsråd
 Uttalelse fra Vega menighetsråd
 Uttalelse fra Brønnøy menighetsråd
 Uttalelse fra Vevelstad menighetsråd
 Uttalelse fra Brønnøy Kirkelige Fellesråd
 Uttalelse fra Drevja menighetsråd
 Uttalelse fra prosten i Indre Helgeland prosti
 Uttalelse fra PFs stiftsstyre

Saksorientering

Stiftsdirektøren sendte før sommeren ut en høring vedrørende justering av grensene mellom de tre prostiene på Helgeland i den hensikt å få to prosti istedenfor dagen tre. Høringen ble sendt til proster, menighetsråd og fellesråd i alle tre prosti, samt kommunene i Sør- og Nord-Helgeland.

Høringsfristen ble satt til 8. september og det ble informert om at bispedømmerådet vil behandle saken og fatte vedtak i sitt møte den 25. september.

Bakgrunnen for høringen er behovet for å se på hensiktsmessige strukturer med tanke på ressursfordeling innad bispedømmet, men også budsjettammer og rammebetingelser fra sentralt hold ligger bak.

Stiftsdirektøren vurderer det viktig å veie prostienes størrelse, kompleksitet og sammensetning opp mot det ansvar og de oppgaver prosten som leder i prostiet skal utøve og de rammebetingelsene det skjer under. Samtidig er det en forutsetning at geografiske og regionale hensyn blir ivare tatt på en så god og naturlig måte som mulig.

For Helgeland, som i dag er delt i tre prosti, Indre Helgeland, Nord-Helgeland og Sør-Helgeland, så er stiftsdirektøren av den oppfatning at det vil være hensiktsmessig å gå fra tre til to prosti. Man ser for seg en ny inndeling som innebærer at Nord- og Sør-Helgeland slås sammen til ett nytt prosti, og at Indre Helgeland består som i dag.

Det er stiftsdirektørens mening at fra å ha tre relativt ulike prosti med tanke på geografi og ressurser, kan det på denne måten etableres to robuste prosti som vil kunne nyttiggjøre seg samarbeidsrelasjoner og presteressurser på en mer hensiktsmessig måte enn i dag. Også med tanke på kommende demografiske endringer og omstillingsbehov. Den norske kirke står ovenfor, blant annet med tanke på fagutvikling, strategi og ledelse.

I høringen ble instansene bedt om å ta stilling til følgende forslag om ny prostiinndeling på Helgeland:

Nord-Helgeland prosti og Sør-Helgeland prosti slås sammen til ett nytt prosti. Navnet på det nye prostiet foreslås å bli Ytre Helgeland prosti.
Det er ønskelig med tilbakemelding på konkret forslag til prostiinndeling og navn på prostiet.

Instansene ble også bedt om uttale seg dersom de har ønsker om andre endringer. For eksempel om det ble sett på som hensiktsmessig å overføre noen sokn eller fellesrådsområder fra det ene til det andre prostiet. For eksempel om Nesna eller Rødøy bør overføres til Indre Helgeland prosti eller om Vefsn ønsker overføring til nye Ytre Helgeland prosti. For også å ivareta eventuelle ønskede endringer i Indre Helgeland ble høringen også sendt prost, fellesråd og menighetsråd der.

Protestillingen og prostesetene:

Når det gjelder protestillingen i Sør-Helgeland, så har den over en periode stått vakant i påvente av å se på struktur og fremtidig inndeling. Prost i Nord-Helgeland, Olav Rune Ertzeid har i denne perioden fungert som prost for både Nord- og Sør-Helgeland. Ved en sammenslåing av de to prostiene er det viktig for stiftsdirektøren å presisere at stillingshjemmelen for prost i Sør-Helgeland ikke fjernes, men gjøres om til en ren prestestilling slik at det nye prostiet i realiteten får tilført mer prestetjeneste enn i dag.

Nord-Helgeland prosti har i dag prostesetet i Sandnessjøen, mens prostesetet i Sør-Helgeland prosti ligger i Brønnøysund. Stiftsdirektøren ønsker å gi rom for flere muligheter og foreslår at det bør gis rom for endring i lokalisering ved bytte av prost i stillingen.

I høringen ble følgende presisert:

«Stiftsdirektøren ønsker å gi rom for flere muligheter enn dagens ordning og foreslår at det bør gis rom for å endre lokalisering ved bytte av prost i stillingen.»

Høringssvarene:

De innkomne høringssvarene som er vedlagt saken svarer i hovedsak på spørsmålet om fremtidig inndeling. To instanser, Alstahaug kommune og Nesna menighetsråd og fellesråd, stiller seg udelt positivt til det utsendte forslaget. De andre instansene som har svart ønsker alle å beholde dagens struktur, eller ønsker en annen inndeling enn den foreslåtte. I hovedsak argumenteres det med reisetid og bruk av arbeidstid i et langstrakt prosti med mange øyer.

Flere foreslår en alternativ deling på tvers, sør for Korgfjellet dersom dagens ordning med tre prostier ikke beholdes.

Prost Olav Rune Ertzeid som kjenner til utfordringene etter å ha ivaretatt begge prostiene i snart to år sier i sitt høringssvar at det nye prostiet vil bli krevende å ivareta for en periode, men at det vil bli lettere å håndtere etter som ny struktur blir innarbeidet i presteskap og menigheter slik at man kan leve godt med de geografiske utfordringene i det nye prostiet. Prosten viser også til den enkelte menighets mulighet til å søke overføring mellom de nye prostiene dersom det sees på som mer tjenlig etter en sammenslåing av Nord- og Sør-Helgeland.

Det er flere instanser som har bedt om utsettelse av høringsfrist av ulike årsaker, men stiftsdirektøren har valgt å ikke ta disse til følge, da det vil forsinke prosessen ytterligere utover det som er forespeilet menighetene og ansatte i prostiene.

Stiftsdirektøren mener at den midlertidige ordningen hvor en prost ivaretar begge disse prostiene har styrket oppfatningen av at det vil være hensiktsmessig å slå sammen disse to til ett nytt prosti og at dette kan fungere godt for både ansatte og menigheter. Nåværende prost vil kunne gå inn i tjenesten som prost for det nye prostiet og ivareta de geografiske og bemanningsmessige utfordringene i den mer krevende oppstartfasen på en god måte.

Med bakgrunn i disse vurderingene fremlegger stiftsdirektøren følgende forslag til vedtak:

Forslag til vedtak

Nord-Helgeland prosti og Sør-Helgeland prosti slås sammen til et prosti. Det nye prostiet gis navnet Ytre Helgeland prosti.

Sammenslåingen gjøres gjeldene fra 01.01.2020.

Prostesetet legges til Sandnessjøen, men kan flyttes ved skifte av prost i stillingen.

Sokn som etter en sammenslåing ønsker overføring mellom det nye prostiet og Indre Helgeland prosti kan søke bispedømmerrådet om dette.

Prost Olav Rune Ertzeid for utvidet sitt ansvarsområdet slik at han blir prost for det nye prostiet. Stiftsdirektør fastsetter lønn.

Fra: Ragnhild Fasseland <Ragnhild.Fasseland@vefsn.kommune.no>
Sendt: 7. september 2019 11:32
Til: Sør Hålogaland-bdr
Kopi: Roger Røreng
Emne: prostigrenser på Helgeland
Vedlegg: Forslag til høringssvar 2019 prostistruktur.docx

Til Sør-Hålogaland bispedømmeråd

Her er Drevja menighetsråd sin høringsuttalelse ang. prostigrenser på Helgeland:

ENDRING AV PROSTIGRENSER Sak 21/19

Drevja menighetsråd vil gå for Dolstad menighetsråds forslag om å dele prostiet på tvers, med grense ved Korgfjellet. Dette er et enstemmig vedtak fra Drevja menighetsråd.

For Drevja menighetsråd

Ragnhild Fasseland

sokneprest i Drevja og Elsfjord sokn

Fra: Ragnhild Fasseland <Ragnhild.Fasseland@vefsn.kommune.no>
Sendt: 5. september 2019 09:37
Til: Sør Hålogaland-bdr
Emne: VS: prostigrenser på Helgeland
Vedlegg: Forslag til høringssvar 2019 prostistruktur.docx

Fra: Ragnhild Fasseland
Sendt: 4. september 2019 19:34
Til: shbdr@kirken
Kopi: grethehansdotteraas@gmail.com
Emne: prostigrenser på Helgeland
Til Sør-Hålogaland bispedømmeråd
Elsfjord menighetsråd, i Vefsn, har på sitt møte den 4. september 2019 gjort følgende vedtak:
Sak 32/19 Høring om ny prostistruktur på Helgeland
Elsfjord menighetsråd ser det som veldig uhensiktsmessig å dele Helgeland på langs. Ser det som en stor fordel å dele på tvers ved Korgfjellet. Vi støtter høringsuttalelsen fra Dolstad menighetsråd.
Ragnhild Sparby, ref.
Vedlegg: høringssvar fra Dolstad menighet
Vennlig hilsen
Ragnhild Fasseland
sokneprest

Ny prostistruktur på Helgeland

Bindal menighetsråd ønsker å beholde eget prosti på Sør-Helgeland. Vi ønsker at det skal være et samsvar med kommunenes inndeling i regionråd, (Sør-Helgeland regionråd: Bindal, Brønnøy, Sømna, Vega; Vevelstad). Vi ser ikke at forslaget fra stiftsdirektøren innebærer en bedre løsning enn den vi har i dag.

Geografien på Helgeland er slik at blir Nord- og Sør-Helgeland slått sammen til et Ytre-Helgeland prosti blir utgifter til reise, overnatting betraktelig større. Det gir også større tap av arbeidstid.

Erfaringene den siste tiden med felles prost med Nord-Helgeland, er at tilbudet om faglige samlinger for prester blir altfor sjelden. Tidligere har prestene på Sør-Helgeland møttes en gang pr måned, som er vanlig i Den norske kirke. Det er vanskelig for prosten å ivareta sine oppgaver som leder når området blir så stort, de faglige samlingene har blitt betraktelig færre.

Vi ser ikke at stiftsdirektørens forslag gir gode grunner for at ressursene kan nyttiggjøres på en mer hensiktsmessig måte enn i dag. Å få en ny pretestilling i stedet for egen prost som arbeider som prest 50% av tiden, vil ikke gi mye økonomisk innsparing.

Vi mener det er viktigere å ha en tilstedeværende prost i vår region. Prostens nærvær i forhold til menigheter og ansatte vil svekkes ved en sammenslåing. Da vi regner med at det framover fremdeles blir vanskelig å skaffe prester til ledige stillinger, vil det være en fordel at prostiet ikke er for stort, når prosten skal hente inn vikarer.

Bindal menighetsråd ønsker med dette innspillet å argumentere sterkt for dagens prosti-inndeling med tre prostier.



PF- Sør Hålogaland

Leder: Nils Jøran Riedl

nils.joran.riedl@vagan.kommune.no

+47 401 40 385

Innspill til høringen om ny prostistruktur på Helgeland

Stiftsstyret i presteforeningen i Sør Hålogaland PF har i sitt møte 29 august behandlet høringen om ny prostistruktur, datert 19.06.2019. Stiftsstyret er kritisk til selve prosessen som burde inneholdt flere alternative løsninger for hvordan ny struktur kunne være. Vi vil også kommentere at det var kort tid for å komme med innspill, da sommeren er en tid preget av ferie, noe det burde vært tatt høyde for.

Presteforeningen var i utgangspunktet ikke høringsinstans, noe vi mener vi burde være, da forslagene i høringsnotatet i stor grad vil berøre flere av våre medlemmers arbeidsforhold.

Innledningsvis vil vi uttrykke forundring over at høringen kun inneholder ett forslag til ny struktur og ikke to eller tre, ettersom det hadde vært nyttig og viktig å få en bred diskusjon om dette lokalt. Vi vil argumentere for at dersom Helgeland kun skal ha to prostier, skal prostidelingen skje på tvers av Helgeland og ikke på langs slik det er foreslått. Alternativt må det opprettholdes tre prostier slik som nå.

Høringsdokumentet viser den samme mangelen på kunnskap om geografi, transportveier/-muligheter og andre forhold på Helgeland som i flere andre pågående samfunnsdebatter som vedrører strukturen på Helgeland.

Deling av Helgeland på langs

I høringsforslaget legges det opp til at et nytt Ytre Helgeland prosti skal strekke seg fra Rødøy i nord til Bindal i sør. Det vil gi svært store transportmessige utfordringer, noe prestene allerede opplever i dag hvor prosten i Nord-Helgeland også midlertidig er prost i Sør-Helgeland prosti. (det er de to prostiene som foreslås slått sammen). Strekningen fra Rødøy til Bindal har fem ferjestrekninger langs Kystriksveien. I tillegg kommer ferje- eller hurtigbåttransport fra øykommunene Lurøy, Træna, Dønna, Herøy og Vega.

Å føre alt dette sammen til ett prosti vil *ikke* medføre at de «geografiske og regionale hensyn blir ivaretatt på en så god og naturlig måte som mulig», slik stiftsdirektøren skriver i høringen. Tvert imot vil det føre til at det vil brukes store ressurser både økonomisk og tidsmessig på reising, og samarbeidet og fellesskapet vil bli skadelidende.

Stiftsdirektøren har foreslått at prostesetet kan endres ved et prosteskifte. Vi vil påpeke at det er Sandnessjøen som er transportsentrum for hele Ytre Helgeland. Det er mulig å reise til og fra Sandnessjøen med hurtigbåt både fra Sør-Helgeland (for sykehusbesøk og kortere møter enkelte dager i uka) og fra de nordlige kommunene i Nord-Helgeland. Ved et skifte av prostesete til f.eks Brønnøysund, vil ikke prosten kunne betjene øykommunene i Nord-Helgeland uten å måtte overnatte. Det gjelder også andre veien, dersom en arbeidstaker trenger å dra til prosten.

Det er videre foreslått at enkelte sokn og fellesrådsområder kan søke om å skifte prosti uten at det er satt noen kriterier for et slikt skifte. Dette vil vi ikke anbefale før det er avklart økonomiske og ressursmessige forhold ved slike eventuelle endringer

Deling av Helgeland på tvers sør for Korgfjellet:

Transportmessige fordeler: Ved en deling på tvers vil prostiet i nord bestå av Rana, Hemnes, Nesna, Lurøy, Træna og Rødøy, samt eventuelt Hattfjelldal, jf senere. Det er per i dag mye enklere å betjene kommunene Nesna, Lurøy, Træna og Rødøy fra Mo i Rana enn fra Sandnessjøen. Det er ferjefritt mellom Mo og Nesna, og ferjene og hurtigbåten til Lurøy og Træna går fra Stokkvågen, dit er det også ferjefritt fra Mo. Det er også enklere å komme seg til Rødøy fra Mo. Det vil bety at prost og prester fra Mo kan betjene øykommunene der også i helgene til dels uten overnatting, noe om ikke er mulig fra Sandnessjøen.

I det sørlige prostiet som da vil bestå av HALD-kommunene, Vefsn, Grane, evt Hattfjelldal og kommunene i det nåværende Sør-Helgeland prosti, vil det være tre ferjestrekninger fra Sandnessjøen til Bindal, men det vil også være mulig å reise ferjefritt mellom mange av kommunene med unntak av Herøy, Dønna, Vega, Vevelstad og Bindal. Selv om det vil være lange avstander, vil det gjøre kommunikasjonen og transporten mye enklere når man ikke trenger å forholde seg til fergetider.

Per i dag er det ikke avklart hvordan arbeidsgiverlinjen blir i Den norske kirke fremover. Vi vet imidlertid at Kirkerådet har satt i gang et utredningsarbeid for å undersøke muligheten for at både prester og fellesrådsansatte i fremtiden vil få én felles arbeidsgiver på prostinivå. Dersom dette blir virkeliggjort, vil de ovennevnte utfordringene bli enda mer forsterket med et Ytre Helgeland prosti hvor det ikke er mulig å reise tur-retur mellom sør og nord på en dag. Det vil fort føre til at en uforholdsmessig stor del av budsjettet vil gå til reiseutgifter når arbeidsgiver skal oppsøke arbeidstakere og motsatt. Dette kan også være et argument for å opprettholde tre prostier, i alle fall til kirkens struktur fremover er avklart.

Med tanke på geografi, transportmuligheter og ressursbruk i tilknytning til reiser vil en deling på tvers være det eneste ansvarlige dersom det fremover bare skal være to prostier på Helgeland. Alternativt må det opprettholdes tre prostier.

Politiske fordeler

På lokalplanet har kommunene et nært samarbeid med kirkene gjennom kirkelig fellesråd. Selv om vi per i dag ikke vet om kirkelig fellesråd blir opprettholdt som organ i den fremtidige organiseringen av Den norske kirke, vil det likevel også i fremtiden være svært viktig med et nært samarbeid med kommunene.

Forslaget om å slå sammen Ytre Helgeland prosti og Sør-Helgeland prosti, mens Indre Helgeland prosti står uendret, innebærer at Den norske kirke i sin administrative organisering går en annen veg enn kommunene har gjort ved sitt regionrådssamarbeid.

Kommunene på Helgeland samarbeider gjennom tre regionråd. Indre Helgeland regionråd består av kommunene Lurøy, Nesna, Rana, Hemnes og Hattfjelldal. Sør-Helgeland regionråd omfatter kommunene Sømna, Vevelstad, Vega, Bindal og Brønnøy, mens Helgeland regionråd omfatter kommunene Alstahaug, Dønna, Herøy, Leirfjord, Træna, Grane og Vefsn. Det er godt og nært samarbeid mellom kommunene i regionrådene.

Etter vår oppfatning bør prostigrensene følge regionrådene i størst mulig grad. Det betyr at kommunene i Helgeland regionråd – altså Alstahaug, Dønna, Grane, Herøy, Leirfjord, Træna og Vefsn – inngår i et eget prosti, gjerne sammen med kommunene på Sør-Helgeland. Det bør likevel vurderes om ikke Træna skal flyttes til prostesetet på Mo, ettersom Træna har felles prest med Aldersund sokn i Lurøy kommune. Tilsvarende bør det vurderes om ikke Hattfjelldal skal tilhøre det sørlige prostiet, ettersom de har felles prest med Grane.

Kulturelle forhold

Det er utstrakt kontakt mellom folk på ytre og indre Helgeland. Kommunikasjonen går for en stor del øst-vest både i arbeid og på fritid: Folk fra Herøy, Alstahaug, Leirfjord og Dønna (HALD) drar til Vefsn for å handle, ta toget og utøve vintersport, mens folk i Vefsn drar til HALD-

kommunene for å oppleve kysten. Likedan er forholdet mellom befolkningen på Mo og i Nesna, Lurøy, Træna og Rødøy, som også drar gjensidig begge veier.

Konklusjon

For å ivareta geografiske og regionale hensyn på en så god og naturlig måte som mulig, bør Helgeland deles nord-sør i to prostier, med et skille ved Korgfjellet. Da vil det kunne etableres to robuste prosti som vil kunne nyttiggjøre seg samarbeidsrelasjoner og presteressurser på en mer hensiktsmessig måte enn i stiftsdirektørens forslag.

Å invitere enkeltsokn til å skifte prosti tilhørighet vil vi ikke anbefale. Det bør ligge en helhetlig tanke bak inndelingen, og ressurser bør deles på en mest mulig lik måte.

Bodø 29.08 19



DEN NORSKE KIRKE

Prosten i Indre Helgeland

Sorlandsveien 54
8624 MO I RANA
Tlf: 75123300

Til

Stiftsdirektør og fungerende personal- og kirkefagsjef
v/Sør-Hålogaland bispedømmekontor

Mo i Rana 09.09.2019

Høringssvar om ny prostistruktur på Helgeland

Det er forståelig at det er hensiktsmessig å se på strukturer i Den norske kirke når det gjelder prostigrenser, da dette henger sammen med budsjettammer og rammebetingelser for bispedømmet. Samtidig er det krevende å gi uttalelse i en sak hvor det er gitt forholdsvis lite materiale, og få alternativer.

Som prost i Indre Helgeland prosti er jeg godt kjent i Indre Helgeland-området, men jeg er lite kjent i den ytre delen av Helgeland. Jeg vet mye om bilkjøring i innlandet, men jeg vet lite om kommunikasjonen i Nord- og Sør-Helgeland prosti, annet enn at det er lange avstander, at man er avhengig av både mange plasser og at hardt vær gjør mer sårbar når avstandene er lange.

I forhold til antall innbyggere og antall prestestillinger, vil jeg mene at det er fullt håndterlig med bare en prost i dette området. Men hvis vi ser på avstander og kommunikasjon er det mer komplisert. Jeg vil mene at de lokale stemmene i de områdene som er foreslått sammenslått må veie tungt i denne prosessen.

I forhold til endringer av prostigrenser i Indre Helgeland prosti, har jeg som prost ingen bestemt mening på dette tidspunktet, om hvordan en slik endring bør se ut. Jeg opplever det heller ikke som absolutt nødvendig å endre på grensene. Samtidig vet vi at Vefsn i særdeleshet har ønsket om dele Helgeland i to prosti, men at delingen gjøres mer «på tvers» og ikke «på langs».

Indre Helgeland regionråd er et regionalpolitisk samarbeidsorgan for kommunene Hattfjelldal, Hemnes, Lurøy, Nesna og Rana. Dette er en mulighet, men sånn som det er i dag så har Hattfjelldal og Grane samme sokneprest, som gjør at de må være i samme prosti.

Kanskje vil det være mer fornuftig å tenke Hemnes, Rana, Nesna, Lurøy sammen. Dette regner jeg uansett med at vil komme som ny høring, hvis det skal bli aktuelt med så store endringer på Helgeland.

Hvis det skulle bli sammenslåing mellom Nord- og Sør-Helgeland, vil jeg som prost i Indre Helgeland støtte forslaget om at det gis rom for å endre lokalisering av prostesete ved bytte av prost. Det gir signaler om en kirke som er endringspositiv ettersom hva som er mest hensiktsmessig for å være folkekirke på Helgeland.

Med vennlig hilsen

Karianne Egeberg Gullfjell

Karianne Egeberg Gullfjell
Prost Indre Helgeland prosti

Innspill til høringen om ny prostistruktur på Helgeland.

Brønnøy Kirkelig Fellesrådet sender innspill til ny prostistruktur. Brønnøysund 5.9.2019.

Brønnøy Kirkelig fellesråd kan ikke se at en deling av prostigrensene i Ytre og indre Helgeland, altså på langs vil skape to robuste prosti, vi er av den oppfatning at dette skaper mer bruk av reise, og overnatting enn tid til arbeid.

Kunnskapen om geografi, transportveier/ og muligheter er vesentlig når en skal ta beslutning omkring struktur på Helgeland, uansett struktur. Helgeland er spesielt, estimert reisetid fra Sandnessjøen til sørligste sokn, Bindal, er 4 timer, 152 km. Dette betyr at for den som skal betjene prostestillingen må det påregnes en god del reising.

Om forslaget som foreligger blir vedtatt, vil det være behov for økte bevilgninger på reisebudsjettet og økt behov for flere prestestillinger. Dette når arbeidsgiver skal oppsøke arbeidstakere og motsatt.

Brønnøy Kirkelig Fellesråd ser at det kan være fordeler med at Prostigrensene følger de kommunale regionrådenes grenser.

Det bør besluttet en prostistruktur som vil nyttegjøre seg samarbeid og presteressurser på den mest hensiktsmessige måten.

Brønnøy Kirkelig fellesråd stiller seg undrene til påstanden om at en ny inndeling fra tre relativt ulike prosti med tanke på geografi og ressurser, til to prosti kan bli mer robust, og dermed nyttegjøre seg samarbeidsrelasjoner og presteressurser på en mer hensiktsmessig måte enn i dag.

Ledelse tett på medarbeider skaper robuste medarbeidere. Det må være ett overordnet mål at presteressursene som er tilgjengelig i prostiene ser det attraktivt å være på Helgeland, det er etter vår mening det som skaper robuste prostier, som igjen tåler kommende demografiske endringer og omstillingsbehov.

Geografien på Helgeland kan vi ikke gjøre noe med, men vi kan gjøre noe med organiseringen, slik at vi får mest kirkelig virksomhet for brukte kroner. Da må vi kjenne geografien og hvilke utfordringer den har for vårt virke, både sommer og vinter.

Reisemulighetene er i stadig endring, en beslutning omkring fremtidige prostigrenser kan ikke tas på bakgrunn av dagens reiseveier/transport tilbud. Pr i dag er det ferger som er alternativet for å komme mellom Sandnessjøen og dagen Sør-Helgeland prosti.

Det er riktignok ett hurtigbåt tilbud mellom Brønnøysund og Sandnessjøen, (to dager/uke). Dette tilbudet gir reisetid tur /retur er ca 4 timer, og effektiv møte/jobb tid 2,5 timer i Sandnessjøen.

Problemet for Prostiene på Helgeland er at det ikke er prester til å bekle prestestillingene, det er flere vakante stillinger i prostiene. En etablering av to prostier vil ikke skape flere besatte stillinger, slik vi ser det. Fellesrådet har ikke positive erfaringer med at prosten har hatt ansvar for både sør og nord Helgeland prostier, vi ser ingen grunn for at det skal bli endringer på dette om beslutningen blir slik at det er innstilt.

Vår innstilling er å opprettholde dagens prostigrenser, eventuelt å dele på tvers, med prostesete i Brønnøysund for Søndre Helgeland prosti.

Brønnøy Kirkelig Fellesråd ved leder Randi Einarsen.

Innspill til høringen om ny prostistruktur på Helgeland

Vevelstad menighetsråd som er et sokns kommune viser til høring om ny prostistruktur på Helgeland, datert 16.06.2019.
Her kommer innspillet fra Vevelstad menighetsråd.

Med forslaget om at Nord-Helgeland og Sør-Helgeland prosti slås sammen til et prosti er etter vår mening unaturlig. Dette vil føre til store reiseavstander med flere ferjer som vil vanskeliggjøre samarbeidet i prostiet. Med kommunikasjonsproblemer på flere ferjestrekninger (fulle ferjer på sommeren) og kansellerte ferjeavganger/hurtigbåtruter på vinteren pga dårlig vær, vil forsterke dette. Vi ser at blant annet det blir umulig å samle alle i prostiet til fellesmøter uten overnatting.

Prosten i et stort prosti med store reiseavstander og vanskelige kommunikasjoner, vil ikke få mye tid til de minste menighetene. Vevelstad menighetsråd har opplevd hvordan situasjonen har vært med tidligere proster i et lite prosti, og hvordan det har fungert med felles prost i et større prosti den siste tiden. Med egen prost i Sør-Helgeland prosti har menighetsrådet hatt mye mer kontakt med prosten, som deltok i gudstjenester og arrangement i menighets regi. Selv om vi har en dyktig fungerende prost, kan han ikke rekke å være overalt med de utfordringene reiseavstandene medfører.

Vevelstad menighetsråd ønsker ingen sammenslåing av prostiene og ber om at Sør- Helgeland prosti består som det er i dag.

Skulle det være umulig bør prostiet deles på tvers slik at Sør- Helgeland prosti (nytt navn) vil bestå av kommunene; Vefsn, Grane, Hattfjelldal, Alstahaug, Leirfjord, Herøy, Dønna, Vega, Brønnøy, Vevelstad og Bindal. Selv om det vil være lange avstander, vil det gjøre kommunikasjonen noe bedre.

Mvh



Margith Bønå

Leder av Vevelstad menighet



DEN NORSKE KIRKE
Vega kirkelige fellesråd

INNSPILL TIL HØRINGEN OM NY PROSTISTRUKTUR PÅ HELGELAND, FRIST 08.09.19.

Vega menighetsråd støtter og stiller seg bak innspillet fra Brønnøy menighetsråd v/leder Randi Einarsen (se eget skriv) og understreker behovet for at prostestillingen i Brønnøy bør bevares.

Det er store utfordringer i Den norske kirke med mange vakante pretestillinger, Sør-Helgeland prosti er sterkt berørt av dette. Å fjerne prostestillingen i Brønnøy vil ha en ugunstig innvirkning på dette og ikke virke fremmende i forhold til rekruttering. For nåværende fung. prost er inntrykket at mye tid går med til å finne prestevikarer og få kabaler til å gå opp, dette er svært uheldig da det gir lite tid igjen til å ivareta de få prestene som faktisk er i faste stillinger i prostiet. I motsetning til Brønnøy menighet som merker fraværet av prost veldig godt i hverdagen så er det for Vega menighet sin del ikke så merkbart av naturlige geografiske årsaker.

Men hvis det kuttes ned til to prostier må det deles på tvers og ikke på langs av landet slik også Brønnøy menighetsråd skriver. Blir prostesetet da plassert i Sandnessjøen er det helt nødvendig å ha en prest med lederfunksjoner i Brønnøy som får delegert myndighet til å ta avgjørelser på vegne av en fraværende prost. F.eks. at soknepresten i Brønnøy får delegert lederoppgaver fra prosten og den ekstra pretestillingen (tidligere prostestilling) vil kunne avlaste soknepresten igjen. Det er også viktig at prestenes beredskap følger de «gamle» prostigrenser da det er lange nok geografiske avstander fra før enn at prester i et evt. nytt storprosti skal ha beredskap fra Bindal i sør til Dønna, Vefsn, Hattfjelldal i nord.

Hilsen

Vega menighetsråd v/leder Per-ivar Pedersen



DEN NORSKE KIRKE
Rødøy menighetsråd

Sølhøyden
8185 Vågaholmen
Tlf: 75 09 80 91
kirkevergen@rodoy.kommune.no

Vågaholmen 06.09.19

HØRING OM NY PROSTISTRUKTUR PÅ HELGELAND

Rødøy menighetsråd diskuterte tilsendte høring i møte den 2. september 2019 og gjorde følgende vedtak:

FR-Sak 10/19 Høring om prostistruktur på Helgeland

Vedtak:

*Rødøy menighetsråd ber om mer tid til å vurdere hvilket prosti det vil være naturlig å høre til.
Vi ber om at saken utsettes slik at vi får tid til å vurdere tilhørighet sammen med våre nabo-sokn.
Enstemmig vedtak.*

Med vennlig hilsen
For Rødøy menighetsråd

Valborg S. Fagereng
kirkeverge

Høringssvar fra Dolstad menighetsråd angående ny prostistruktur på Helgeland.

Dolstad menighetsråd har i menighetsrådsmøte 22. august 2019 behandlet høring om ny prostistruktur på Helgeland. Innledningsvis vil vi bemerke at ingen i menighetsrådet i Dolstad formelt har mottatt høringsbrevet. Soknepresten i Dolstad har heller ikke mottatt dette, men fått vite om høringen via en prest i ytre Helgeland prosti i august 2019. Bispedømmets rutiner for utsending av viktige dokumenter er mangelfulle, og vi ber om at det for fremtiden blir gjort en opprydding i adresselistene slik at viktige brev kommer fram.

Så til høringsbrevet: Dolstad menighetsråd er enig i at det er «viktig å veie prostienes størrelse, kompleksitet og sammensetning opp mot det ansvar og de oppgaver prosten som leder i prostiet skal utøve og de rammebetingelsene det skjer under», men det er enda viktigere å dra veksler på det lokale samarbeidet som allerede er etablert på Helgeland. Vi vil spesielt påpeke to forhold som vi mener er viktige i en eventuelt ny prostistruktur:

Høringsdokumentet viser en mangel på kunnskap om geografi, transportveier/-muligheter og andre forhold på Helgeland

I høringsforslaget legges det opp til at et nytt Ytre Helgeland prosti skal strekke seg fra Rødøy i nord til Bindal i sør. Det vil gi svært store transportmessige utfordringer, noe vi allerede opplever i dag hvor prosten i Nord-Helgeland1 også midlertidig er prost i Sør-Helgeland prosti (det er de to prostiene som foreslås slått sammen).

Strekningen fra Rødøy til Bindal har fem ferjestrekninger langs Kystriksveien. I tillegg kommer ferje- eller hurtigbåttransport fra øykommunene Lurøy, Træna, Dønna, Herøy og Vega.

Å føre alt dette sammen til ett prosti vil ikke medføre at de «geografiske og regionale hensyn blir ivaretatt på en så god og naturlig måte som mulig», slik stiftsdirektøren skriver i høringen. Tvert imot vil det føre til at det vil brukes store ressurser både økonomisk og tidsmessig på reising, og samarbeidet og fellesskapet vil bli skadelidende.

Etter vår oppfatning vil det ved er reduksjon av antall prosti på Helgeland være mye mer hensiktsmessig med en deling av Helgeland på tvers sør for Korgfjellet.

Transportmessige fordeler ved deling på tvers:

Ved en deling på tvers vil prostiet i nord bestå av Rana, Hemnes, Nesna, Lurøy, Træna og Rødøy, samt eventuelt Hattfjelldal, jf senere. Det er per i dag mye enklere å betjene kommunene Nesna, Lurøy, Træna og Rødøy fra Mo i Rana enn fra Sandnessjøen. Det er ferjefritt mellom Mo og Nesna, og ferjene og hurtigbåten til Lurøy og Træna går fra Stokkvågen, dit er det også ferjefritt fra Mo. Det er også enklere å komme seg til Rødøy fra Mo. Det vil bety at prost og prester fra Mo kan betjene øykommunene der også i helgene til dels uten overnatting, noe om ikke er mulig fra Sandnessjøen.

I det sørlige prostiet som da vil bestå av HALD-kommunene, Vefsn, Grane, evt Hattfjelldal og kommunene i det nåværende Sør-Helgeland prosti, vil det være tre ferjestrekninger fra Sandnessjøen til Bindal, men det vil også være mulig å reise ferjefritt mellom mange av kommunene med unntak av Herøy, Dønna, Vega, Vevelstad og Bindal. Selv om det vil være lange avstander, vil det gjøre kommunikasjonen og transporten mye enklere når man ikke trenger å forholde seg til ferjetider.

Per i dag er det ikke avklart hvordan arbeidsgiverlinjen blir i Den norske kirke fremover. Vi vet imidlertid at Kirkerådet har satt i gang et utredningsarbeid for å undersøke muligheten for

at både prester og fellesrådsansatte i fremtiden vil få én felles arbeidsgiver på prostinivå. Dersom dette blir virkeliggjort, vil de ovennevnte utfordringene bli enda mer forsterket med et Ytre Helgeland prosti hvor det ikke er mulig å reise tur-retur mellom sør og nord på en dag. Det vil fort føre til at en uforholdsmessig stor del av budsjettet vil gå til reiseutgifter når arbeidsgiver skal oppsøke arbeidstakere og motsatt. Dette kan også være et argument for å opprettholde tre prostier, i alle fall til kirkens struktur fremover er avklart.

I forhold til geografi, transportmuligheter og ressursbruk i tilknytning til reiser vil en deling på tvers være det eneste ansvarlige dersom det fremover bare skal være to prostier på Helgeland. Alternativt må det opprettholdes tre prostier.

Politiske fordeler ved deling på tvers:

Kommunene Alstahaug, Dønna, Grane, Herøy, Leirfjord, Træna og Vefsn samarbeider i dag gjennom Helgeland regionråd. Kommunene har en viktig rolle som deltaker i kirkelig fellesråd og i finansiering av den lokale kirken. Hvordan dette blir i framtida, er det i dag ingen som veit, men desto mer nyttig kan det være at prostiene er avgrenset etter geografiske linjer som faller sammen med det lokale kommunesamarbeidet.

Forslaget om å slå sammen Ytre Helgeland prosti og Sør-Helgeland prosti, mens Indre Helgeland prosti står uendret, innebærer at Den norske kirke i sin administrative organisering går en annen veg enn kommunene har gjort ved sitt regionrådssamarbeid.

Etter vår oppfatning bør prostigrensene følge regionrådene i størst mulig grad.

Kulturelle forhold på Helgeland:

Det er utstrakt kontakt mellom folk på ytre og indre Helgeland. Kommunikasjonen går for en stor del øst-vest både i arbeid og på fritid: Folk fra Herøy, Alstahaug, Leirfjord og Dønna (HALD) drar til Vefsn for å handle, ta toget og utøve vintersport, mens folk i Vefsn drar til HALD-kommunene for å oppleve kysten. Likedan er forholdet mellom befolkningen på Mo og i Nesna, Lurøy, Træna og Rødøy, som også drar gjensidig begge veier.

Konklusjon:

Dolstad menighetsråd mener at man for å ivareta geografiske og regionale hensyn på en så god og naturlig måte som mulig, bør dele Helgeland nord-sør, med et skille ved Korgfjellet.

Da vil en etablere to robuste prosti som vil kunne nyttiggjøre seg samarbeidsrelasjoner og presteressurser på en mer hensiktsmessig måte enn i stiftsdirektørens forslag.

Å invitere enkeltsoke til å skifte prosti tilhørighet, er ingen god løsning. Det bør ligge en helhetlig tanke bak inndelingen, og ressurser bør deles på en mest mulig lik måte.

Dolstad menighetsråd 22. august 2019

Høringssvar fra Dolstad menighetsråd angående ny prostistruktur på Helgeland.

Dolstad menighetsråd har i menighetsrådsmøte 22. august 2019 behandlet høring om ny prostistruktur på Helgeland. Innledningsvis vil vi bemerke at ingen i menighetsrådet i Dolstad formelt har mottatt høringsbrevet. Soknepresten i Dolstad har heller ikke mottatt dette, men fått vite om høringen via en prest i ytre Helgeland prosti i august 2019. Bispedømmets rutiner for utsending av viktige dokumenter er mangelfulle, og vi ber om at det for fremtiden blir gjort en opprydding i adresselistene slik at viktige brev kommer fram.

Så til høringsbrevet:

Dolstad menighetsråd er enig i at det er «viktig å veie prostienes størrelse, kompleksitet og sammensetning opp mot det ansvar og de oppgaver prosten som leder i prostiet skal utøve og de rammebetingelsene det skjer under», men det er enda viktigere å dra veksler på det lokale samarbeidet som allerede er etablert på Helgeland. Vi vil spesielt påpeke to forhold som vi mener er viktige i en eventuelt ny prostistruktur: Høringsdokumentet viser en mangel på kunnskap om geografi, transportveier/-muligheter og andre forhold på Helgeland

I høringsforslaget legges det opp til at et nytt Ytre Helgeland prosti skal strekke seg fra Rødøy i nord til Bindal i sør. Det vil gi svært store transportmessige utfordringer, noe vi allerede opplever i dag hvor prosten i Nord-Helgeland¹ også midlertidig er prost i Sør-Helgeland prosti (det er de to prostiene som foreslås slått sammen). Strekningen fra Rødøy til Bindal har fem ferjestrekninger langs Kystriksveien. I tillegg kommer ferje- eller hurtigbåttransport fra øykommunene Lurøy, Træna, Dønna, Herøy og Vega.

Å føre alt dette sammen til ett prosti vil ikke medføre at de «geografiske og regionale hensyn blir ivare tatt på en så god og naturlig måte som mulig», slik stiftsdirektøren skriver i høringen.

Tvert imot vil det føre til at det vil brukes store ressurser både økonomisk og tidsmessig på reising, og samarbeidet og fellesskapet vil bli skadelidende.

Etter vår oppfatning vil det ved en reduksjon av antall prosti på Helgeland være mye mer hensiktsmessig med en deling av Helgeland på tvers sør for Korgfjellet.

Transportmessige fordeler ved deling på tvers:

Ved en deling på tvers vil prostiet i nord bestå av Rana, Hemnes, Nesna, Lurøy, Træna og Rødøy, samt eventuelt Hattfjelldal, jf senere. Det er per i dag mye enklere å betjene kommunene Nesna, Lurøy, Træna og Rødøy fra Mo i Rana enn fra Sandnessjøen. Det er ferjefritt mellom Mo og Nesna, og ferjene og hurtigbåten til Lurøy og Træna går fra Stokkvågen, dit er det også ferjefritt fra Mo. Det er også enklere å komme seg til Rødøy fra Mo. Det vil bety at prost og prester fra Mo kan betjene øykommunene der også i helgene til dels uten overnatting, noe om ikke er mulig fra Sandnessjøen.

I det sørlige prostiet som da vil bestå av HALD-kommunene, Vefsn, Grane, evt Hattfjelldal og kommunene i det nåværende Sør-Helgeland prosti, vil det være tre ferjestrekninger fra Sandnessjøen til Bindal, men det vil også være mulig å reise ferjefritt mellom mange av kommunene med unntak av Herøy, Dønna, Vega, Vevelstad og Bindal. Selv om det vil være

lange avstander, vil det gjøre kommunikasjonen og transporten mye enklere når man ikke trenger å forholde seg til ferjetider.

Per i dag er det ikke avklart hvordan arbeidsgiverlinjen blir i Den norske kirke fremover. Vi vet imidlertid at Kirkerådet har satt i gang et utredningsarbeid for å undersøke muligheten for at både prester og fellelrådsansatte i fremtiden vil få én felles arbeidsgiver på prostinivå. Dersom dette blir virkeliggjort, vil de ovennevnte utfordringene bli enda mer forsterket med et Ytre Helgeland prosti hvor det ikke er mulig å reise tur-retur mellom sør og nord på en dag.

Det vil fort føre til at en uforholdsmessig stor del av budsjettet vil gå til reiseutgifter når arbeidsgiver skal oppsøke arbeidstakere og motsatt. Dette kan også være et argument for å opprettholde tre prostier, i alle fall til kirkens struktur fremover er avklart.

I forhold til geografi, transportmuligheter og ressursbruk i tilknytning til reiser vil en deling på tvers være det eneste ansvarlige dersom det fremover bare skal være to prostier på Helgeland. Alternativt må det opprettholdes tre prostier.

Politiske fordeler ved deling på tvers:

Kommunene Alstahaug, Dønna, Grane, Herøy, Leirfjord, Træna og Vefsn samarbeider i dag gjennom Helgeland regionråd. Kommunene har en viktig rolle som deltaker i kirkelig fellesråd og i finansiering av den lokale kirken. Hvordan dette blir i framtida, er det i dag ingen som veit, men desto mer nyttig kan det være at prostiene er avgrenset etter geografiske

linjer som faller sammen med det lokale kommunesamarbeidet.

Forslaget om å slå sammen Ytre Helgeland prosti og Sør-Helgeland prosti, mens Indre Helgeland prosti står uendret, innebærer at Den norske kirke i sin administrative organisering

går en annen veg enn kommunene har gjort ved sitt regionrådssamarbeid.

Etter vår oppfatning bør prostigrensene følge regionrådene i størst mulig grad.

Kulturelle forhold på Helgeland:

Det er utstrakt kontakt mellom folk på ytre og indre Helgeland. Kommunikasjonen går for en stor del øst-vest både i arbeid og på fritid: Folk fra Herøy, Alstahaug, Leirfjord og Dønna (HALD) drar til Vefsn for å handle, ta toget og utøve vintersport, mens folk i Vefsn drar til HALD-kommunene for å oppleve kysten. Likedan er forholdet mellom befolkningen på Mo og i Nesna, Lurøy, Træna og Rødøy, som også drar gjensidig begge veier.

Konklusjon:

Dolstad menighetsråd mener at man for å ivareta geografiske og regionale hensyn på en så god og naturlig måte som mulig, bør dele Helgeland nord-sør, med et skille ved Korgfjellet.

Da vil en etablere to robuste prosti som vil kunne nyttiggjøre seg samarbeidsrelasjoner og presteressurser på en mer hensiktsmessig måte enn i stiftsdirektørens forslag.

Å invitere enkeltsocken til å skifte prosti tilhørighet, er ingen god løsning. Det bør ligge en helhetlig tanke bak inndelingen, og ressurser bør deles på en mest mulig lik måte.

Dolstad menighetsråd 22. august 2019

Nils Erik Østerud/leder



Den norske kirke
SØMNA MENIGHET
Gamle Vik 6, 8920 Sømna

29.08.2019

Innspill til høring om ny prostistruktur på Helgeland

Forslaget innebærer at dagens Nord-Helgeland- og Sør-Helgeland prosti slås sammen til Ytre Helgeland prosti.

- Mht til geografien i et nytt Ytre Helgeland prosti er avstandene så store og kommunikasjon så utfordrende at det er vanskelig å se for seg noe annet enn dagens prosti inndeling. Det vil være særdeles problematisk med en sammenslåing hvor delingen går på langs av Helgeland.
 - Som en menighet på Sør-Helgeland har vi opplevd at flytting av prostetjenesten/prostesete til Sandnessjøen har medført større avstand til kirkens ledelse med færre besøk og mindre tilstedeværelse i en tid da menigheten i mange perioder har vært uten prest/uten fast prest.
 - Bispedømmets motivasjon for sammenslåing av prostier er blant annet bedre utnyttelse av ressurser og et ønske om å skape robuste prostier. Utfordringen her er ikke antall stillingshjemler for prester, men at Den Norske kirke opplever en stadig voksende prestemangel. Når det ikke er søkere til prestestillinger, og den meste presserende prestemangelen på Sør-Helgeland dekkes opp med stadig skiftende vikarer, oppleves prestatjenesten og prostiet langt fra robust. Dette har medført større sårbarhet og mindre ressurser for det daglige menighetsarbeidet, samt større arbeidsbelastning for de øvrige ansatte i menigheten.
 - For å kunne utnytte presteressursene bedre i et større geografisk prosti er det grunn for å tro at flere prester må reise mere. Å reise på Helgeland tar tid. Dersom prestene vil måtte bruke mer av sin arbeidstid på reise, er det dessverre grunn til å tro at den faktiske prestatjenesten i et nytt prosti vil svekkes.
- Konklusjon/vedtak i Sømna Menighetsråd, 28.08.2019:
Sømna menighetsråd vil beholde dagens prostistruktur på Helgeland.


Ann Karin Moen

Leder av Sømna menighetsråd



Saksnummer 19/1345-5
Dato: 28.08.2019
Saksbehandler: Kristin Vangen
Stab/støtte
Telefon: 75075005 - 99540242
E-post: kristin.vangen@alstahaug.kommune.no

Den Norske Kirke

Melding om politisk vedtak - Ny prostistruktur på Helgeland

Formannskapet behandlet i møte 28.08.2019 sak 45/19. Følgende vedtak ble fattet:

FORMANNSKAPETS VEDTAK

Alstahaug formannskap ser det som fornuftig å samle Nord-Helgeland og Sør-Helgeland prosti. Navnet bør være Helgeland prosti.

Saken er behandlet i hht. KL § 13.

Med vennlig hilsen

Kristin Vangen
Formannskapssekretær

Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signatur.

**DEN NORSKE KIRKE**

Alstahaug Kirkelige Fellesråd

**Sør-Hålogaland bispedømme
Tolder Holmersvei 11****8003 BODØ**

Saksnr.	Arkivkode	Avd/Sek/Saksb	Dato	Gradering
19/1351-3	ARKNR 002.05	KRK//THA	29.08.2019	

Høring om prostistruktur på Helgeland

Viser til tilsendt høring, datert 19.06.19 med høringsfrist 08.09.2019.

Tidsrammen for høringen er svært uheldig.

Siste møte i fellesrådet før ferien var allerede avholdt da vi mottok høringen.

I tiden fram til 08.09 har vi hatt ferieavvikling (*undertegnede kom på jobb 26.08*). I tillegg har kontoret og rådene vært opptatt med forberedelse av Kirkevalg 2019, slik at det ikke har vært mulighet til å sette seg inn i saken, samt samle rådet innenfor fristen.

Utover det er det mange andre saker som må prioriteres, blant annet budsjett 2020 som kirkeverge har frist for å legge fram for kommuneadministrasjonen i september. Og sist, men ikke minst forberedelse til «Forsøksordning med sammenslåing av Leirfjord og Alstahaug kirkelige fellesråd» som vi nettopp har fått godkjent hos departementet. Det skal være på plass innen 01.01.20 og krever mye tid.

En slik høring er en stor sak i forhold til fremtidig struktur og samarbeidsforum. Det er derfor viktig at også ansatte og menighetsråd får uttale seg. I den sammenheng er det utydelig hvem som er høringsinstans. Det fremkommer bl. annet ikke at menighetsrådene er høringsinstans. I praksis heller ikke om det er kirkevergen eller fellesrådet som er høringsorgan.

Med det som bakgrunn bes det om at høringsfristen blir utsatt.

Primært tidligst i oktober.

Med vennlig hilsen
Alstahaug kirkelige fellesråd

Tove K Hansen
Tove K Hansen
Kirkeverge

Kopi til: Fellesrådets leder- Nils Arthur Kvalnes

Postadresse:
Alstahaug kirkekontor
Kirkeveien 22
8800 **SANDNESSJØEN**

Besøksadresse:
Kirkeveien 22
SANDNESSJØEN

Telefon:
Telefaks:
E-post : kirkekontoret@alstahaug.kommune.no

Organisasjonsnr:
NO 977 000 009 MVA



Leirfjord Kirkelige Fellesråd

**Sør-Hålogaland bispedømme
Tolder Holmersvei 11**

8003 BODØ

Saksnr.	Arkivkode	Avd/Sek/Saksb	Dato	Gradering
	ARKNR 002.05	KRK//THA	29.08.2019	

Høring om prostistruktur på Helgeland

Viser til tilsendt høring, datert 19.06.19 med høringsfrist 08.09.2019.

Tidsrammen for høringen er svært uheldig.
Siste møte i fellesrådet før ferien var allerede avholdt da vi mottok høringen.

I tiden fram til 08.09 har vi hatt ferieavvikling (*undertegnede kom på jobb 26.08*). I tillegg har kontoret og rådene vært opptatt med forberedelse av Kirkevalg 2019, slik at det ikke har vært mulighet til å sette seg inn i saken, samt samle rådet innenfor fristen.

Som kirkeverge for både Alstahaug og Leirfjord (og eneste saksbehandler) er det mange andre saker som også må prioriteres, blant annet budsjett 2020 som kirkeverge skal legge fram for kommuneadministrasjonen i september. Og sist, men ikke minst forberedelse til «Forsøksordning med sammenslåing av Leirfjord og Alstahaug kirkelige fellesråd» som vi nettopp har fått godkjent hos departementet. Det skal være på plass innen 01.01.20 og krever mye tid.

En slik høring er en stor sak i forhold til fremtidig struktur og samarbeidsforum. Det er derfor viktig at også ansatte og menighetsråd får uttale seg. I den sammenheng er det utydelig hvem som er høringsinstans. Det fremkommer bl.a. ikke at menighetsrådet er høringsinstans. I praksis heller ikke om det er kirkevergen eller fellesrådet som er høringsorgan.

Med det som bakgrunn bes det om at høringsfristen blir utsatt.
Primært tidligst i oktober.

Med vennlig hilsen
Leirfjord kirkelige fellesråd

Tove K Hansen
Kirkeverge

Kopi til: Fellesrådets leder- Finn Bjørsvik



DEN NORSKE KIRKE

Nesna Kirkelige Fellesråd / Nesna Menighetsråd

Sør-Hålogaland bispedømmeråd
Tolders Holmersveivei 11
8003 Bodø

Nesna 22/08 2019

Sak 08/09 Høring om nytt prosti

Vi tar til etterretning at Nord- Helgeland prosti og Sør-Helgeland prosti slås sammen til nytt Prost, som foreslås å hete Ytre-Helgeland prosti.
Nesna kirkelige fellesråd ønsker å være en del av Ytre-Helgeland prosti.

Nesna kirkelige fellesråd


Tove Dahl Olafsen
Leder





DEN NORSKE KIRKE
Soknepresten i Sandnessjøen

Stiftsdirektør i Sør-Hålogaland
Tolder Holmers vei 11
8003 Bodø

Sandnessjøen 8. august 2019

Kopi til: biskopen og bispedømmerrådet

Foreslått sammenslåing av Sør- og Nord-Helgeland prostier

Jeg vil gjerne uttale meg om den foreslåtte sammenslåing av Sør- og Nord-Helgeland prostier. Siden jeg nå har jobbet halvannet år som stedfortredende prost i hvert av disse prostiene, først som sokneprest i Brønnøy og så som sokneprest i Sandnessjøen, mener jeg å ha et godt grunnlag til å kunne gi en uttalelse om denne saken.

Vil de nåværende Sør- og Nord-Helgeland prostier bli sammenslått, så betyr dette en kjørelengde over 45 mil mellom Terråk i sør og Rødøy i nord, dersom en benytter seg av E6 på innlandet (dvs. en kjører via fremtidige Indre Helgeland prosti). Vil man nå fram til fremtidige Ytre Helgeland prosti i det man kjører langs kysten, så er det 35 miles avstand fra sør til nord. I tillegg kommer fem ferger som vil ta nesten fire timer i ren fergetid, krever ventetid og har begrenset antall avganger, spesielt på søn- og helligdager. En burde også tenke på, at Kystriksveien er en populær turistrute med mye trafikk, særlig om sommeren. Dessuten har "Ytre Helgeland" en geografi med stor skjærgård og mange øyer, som er veldig vakre, men utfordrende å nå. Det vil kreve ekstremt lange tjenestedager og høye reiseutgifter å betjene et slikt område.

Her nordpå har vi veldig knapt med presteressurser i Den norske kirke, og det er overhodet ikke enkelt å rekruttere nok prester. Derfor burde disse ressursene brukes på en mest mulig effektiv og hensiktsmessig måte.

Blir områdene så store (som f. eks. det foreslåtte "Ytre Helgeland" prosti) og prestene og prosten sendes over lange distanser, så medfører dette både lange arbeidsdager og høye reisekostnader. Disse lange dagene resulterer igjen -etter den erfaring vi har gjort oss- i høye krav om avspasering. Kirken bruker da mye penger, og en stor del av de dyrebare prestatimene som her blir brukt og betalt går til kjøring og resulterende avspasering. Jeg mener ikke at dette vil være en god ressursbruk på den knappe ressursen "prest" i våre prostier. Min erfaring fra det siste året viser at dette ikke var en god måte å bruke presten

på, selv om (vi heldigvis har hatt) noen prester (som) trives med å kjøre. All ære til dem som påtok seg all denne kjøringen! Men det krevde allikevel en for høy pris, i mengde arbeidstimer og avspaseringskrav. En prest som kunne ha hatt kapasitet for tre begravelser og en gudstjeneste i en uke (og disse begravelser og gudstjenester trenger vi uansett å betjene), klarte ikke mer enn maksimalt to begravelser, på grunn av at han/ hun måtte bruke mesteparten av tiden til å kjøre, som for eksempel vår prostiprest som ofte kjørte mellom nåværende Sør- og Nord-Helgeland prosti.

Jeg mener at det ville ha vært mer hensiktsmessig å ansette en prost i Sør-Helgeland igjen, som er bedre informert om både sine ansatte og det som skjer lokalt, fordi at han/ hun ville ha hatt helt andre forutsetninger til å følge med og følge opp. I tillegg kunne denne prosten uten større tidstap steppe inn i kirkelige handlinger eller stikke innom på møter, ved behov og slik det har blitt gjort før.

En annen utfordring når prostiene blir såpass store, som vi nå har prøvd ut i over et år, er at lederen for prestetjenesten, nemlig prosten, ikke er like godt informert om det som foregår, ikke klarer å være til stede overalt og ikke kan rekke over hele prostiet tilstrekkelig. Noe som er svært uheldig, dersom Den norske kirke ønsker å fortsette med prosten som arbeidsleder og administrator for prestene, slik det ble nedfelt i prostereformen fra året 2004. Å være prost på denne måten krever tilstedeværelse, god kunnskap om både geografi, menigheter, soknestrukturer og prestene. Det er også nødvendig å klare å følge med på det som skjer i de forskjellige soknene, slik at en god fordeling og administrasjon av prestetjeneste kan lykkes. Til tross for at vi nå har prøvd i over et år og det er ekstremt dyktige personer som utførte jobben i denne prøveperioden, oppleves det både i Sør- og i Nord- Helgeland at ledelsen ikke var tilstrekkelig til stede, nok tilgjengelig og for lite oppdatert. Dette fikk vi ved flere anledninger tilbakemeldinger om, både fra kirkelige ansatte og forskjellige menighetsråd i begge nåværende prostier.

Jeg vil i høyeste grad gi uttrykk for min bekymring dersom prostigrensene blir utvidet. Dette mener jeg vil føre til en uheldig utnytting av knappe presteressurser, vanskeligheter for oppfølging av disse og andre vigslede ansatte i menighetene rundt omkring, og det vil gå på bekostning av menighetslivet, noe som til slutt vil bidra til lavere søking til kirka vår. Vi kan allerede se en slik utvikling der det ikke finnes fast prest og/ eller jevnt gudstjenestetilbud lenger. Det beste for en menighet må jo være å ha en fast prest, en lokal prost og kirkelig betjening som lever sammen med folket, slik at kirken er der folket er og det ikke blir slik at prester sendes rundt en gang her og en gang der og administreres over store områder.

F. Förster

Franziska Förster,
prostens faste stedfortreder i Sør- og Nord-Helgeland prostier



DEN NORSKE KIRKE
Rødøy menighetsråd
Kirkevergen

Sølhøyden
8185 Vågaholmen
Tlf: 75 09 80 91
kirkevergen@rodoy.kommune.no

Vågaholmen 29.07.19

Sør-Hålogaland bispedømme

Høring om ny prostistruktur på Helgeland

Viser til tilsendt høring, datert 19.06.2019.

Vi er et flertall av kirkeverger på Helgeland som har luftet saken med hverandre, og vi er alle enige om at dette er et meget ugunstig tidspunkt for en slik høring.

Alle skal i tidsrommet 20. juni – 20. august avvikle ferie, og det er ikke enkelt å kunne samle menighetsråd eller fellesråd før vi er kommet til september.

De to første ukene av september er det da også en annen stor sak som tar opp mye tid og ressurser, kirkevalget.

Vi ber derfor om å revurdere tiden for denne høringen, og utsette saken til neste bispedømmerådsmøte, slik at alle råd kan få mulighet til å uttale seg, og også samsnakke slik at vi kan komme med et godt utarbeidet forslag til bispedømmet.

Vi har diskutert muligheten for at kirkeverger og fellesrådsledere/menighetsrådsledere kan møtes for å drøfte denne høringen, og på den måten få forståelse av sakens nødvendighet. Undertegnede synes dette er viktig, for at alle parter skal føle seg godt informert og inkludert i prosessen.

Vi håper på forståelse for vår bekymring med tanke på kort svarfrist og avventer snarlig svar.

Med vennlig hilsen

Valborg S. Fagereng
kirkeverge



KIRKEVERGELAGET I INDRE- HELGELAND

Sør- Hålogaland bispedømmeråd
Tolder Holmersvei 11
8003 BODØ

Mo i Rana 18.07.2019

Høring om ny prostistruktur på Helgeland

Sør-Hålogaland bispedømmeråd sendte 20. juni ut forslag til ny prostiinndeling på høring til berørte instanser, i henhold til adresseliste. Høringsfristen er satt til 8. september 2019. Høringen er sendt ut i en periode der det gjennomfører ferieavvikling i to og tre puljer (6-9 uker). Fellesrådene har hatt sine siste møter før sommerferien, og møtes igjen i september. Dette er en periode hvor det forberedes Kirkevalg til 9. september.

I utsendingen fra bispedømmerådet står det at høringen er sendt til berørte instanser i Indre Helgeland-, Nord-Helgeland-, og Sør-Helgeland prostier, i henhold til adresseliste. I den forbindelse ser vi at høringen er sendt ut til noen kommuner, men ikke til alle. Ingen kommuner i Indre- Helgeland prosti har mottatt denne høringen. Høringen er heller ikke sendt til kirkevergen i Rana. Det fremstår uoversiktlig hvem som her er høringsinstanser. Vi ser det som svært uheldig at ikke alle får delta i høringsrunden.

Høringsfristen bør utsettes til 15. november. Da kan fellesrådene i inneværende periode drøfte saken, og vi unngår å gi denne saken til de nye rådene.

Med vennlig hilsen

Ernst Hegdal, kirkeverge i Vefsn
Per Øyvind Eriksen, kirkeverge i Hemnes
Arnstein Ingebrigtsen, kirkeverge i Hattfjelldal og Grane
Ine Kristin Risvik, kirkeverge i Rana



Den norske kirke

Prosten i Nord-Helgeland

Høring ny prostistruktur

I brev datert 19/6 2019 fra Sør-Hålogaland bispedømmeråd stilles det noen konkrete spørsmål vedrørende eventuell ny prostistruktur på Helgeland.

Prosten i Nord-Helgeland har følgende synspunkter til spørsmålene i dette høringsbrevet om endring av prostistruktur på Helgeland:

Prostistørrelse med fokus på stillingshjemler:

Et prosti må etter min oppfatning være stort nok og lite nok.

Stort nok betyr at det må være tilstrekkelig antall stillingshjemler til at nødvendig fleksibilitet blir sikret. Flexibiliteten skal sikre at det lar seg gjøre å legge til rette for at oppgaver kan løses også når/om det oppstår vakanser og/eller sykdom. Det er enklere å styre ressurser inn mot nødvendig oppgaveløsning dersom antall stillingshjemler er mange nok. En av intensjonene med den såkalte «prostereformen» var at prester kunne bruke sin særlige kompetanse også utenfor sitt primære arbeidsområde. Etter min oppfatning er denne «nådegavebaserte» ledelsesmuligheten større med tilstrekkelig antall stillingshjemler.

Med lite nok mener jeg at prosten må ha mulighet til å følge med sine medarbeidere og bli kjent med deres måte å arbeide på. Det må være mulig for prosten å utføre sin tjeneste i samsvar med Tjenesteordning for proster.

En sammenslåing av Sør-Helgeland og Nord-Helgeland prostier vil sikre at Sør-Helgeland prosti ikke blir for lite og størrelsen balanserer også innenfor rammen av at det ikke må være for stort med hensyn til antall stillingshjemler.

Prostistørrelse med fokus på geografi:

Et nytt prosti bestående av Sør-Helgeland og Nord-Helgeland prosti vil bli et krevende prosti hva geografi angår. Det er langt fra Bindal til Rødøy. Sandnessjøen ligger nesten fullstendig midt mellom kirkekontorene i henholdsvis Rødøy og Bindal. Det er like mange kilometer hver vei og like lang tid må brukes i ferger både nordover som sørover fra Sandnessjøen.

Nettopp geografien kan være et ankepunkt i forhold til en sammenslåing. En forutsetning for å lykkes med dette er at prosten må finne sin rolle og oppgaveportefølje i lys av den reisingen som må påregnes. Dersom prostiene slås sammen som foreslått vil det kreve en særlig reisevirksomhet den første tiden, men det vil så avta etter hvert som ny struktur blir innarbeidet.

Etter min oppfatning er de geografiske utfordringene til å leve godt med. Undertegnede har levd godt med det de siste 18 månedene.

Mulighetene til å «overføre» sokn mellom de to planlagte prostiene.

Prostigrenser skal være og skal oppleves som tjenlige for soknene. En naturlig konsekvens av en slik tenking må være at det enkelte sokn kan søke om «overføring» fra et prosti til et annet. Men det organ som skal godkjenne eller underkjenne en slik søknad må ha et blikk for størrelsen på prostiene. Det må ikke bli for stort og det må ikke bli for lite.



Den norske kirke

Prosten i Nord-Helgeland

Siden jeg selv er prost ønsker jeg ikke å uttale meg konkret om hvorvidt det er ønskelig med en slik «overføring».

Eventuelt nytt navn på prostiet.

Jeg mener at navnet Ytre-Helgeland prosti er et godt navn som korresponderer godt til det andre prostiet på Helgeland.

Min konklusjon og anbefaling vil derfor være at Sør-Helgeland prosti og Nord-Helgeland prosti slås sammen til et nytt prosti som får navnet Ytre-Helgeland prosti.

Dersom enkelte sokn ønsker en annen prostitilknytning enn det som da vil bli tilfelle kan søke bispedømmerrådet om det.

Sandnessjøen 10. juli 2019

Olav Rune Ertzeid

Prost i Nord-Helgeland og fungerende prost i Sør-Helgeland

Høringsuttalelse om ny prostistruktur på Helgeland. Brønnøysund 30/8-19

1

Viser til henvendelse av 19.06.19 ang. «Høring om ny prostistruktur på Helgeland.»

Vi vil påpeke at det er svært uheldig at denne høringen kommer etter siste menighetsrådsmøte for sommeren, og at høringsfristen er dagen før valg av nytt menighetsråd.

Brønnøy menighetsråd har i denne høringsuttalelsen veiet prostiets størrelse, kompleksitet, og sammensetning opp mot det ansvar og de oppgaver Prosten som leder i prostiet skal utøve og de rammebetingelser det skjer under, samtidig som det er en forutsetning at geografiske og regionale hensyn blir ivare tatt på en så god, og naturlig måte som mulig.

Det siste halvannet år har Sør-Helgeland prosti vært styrt av prosten for Nord-Helgeland, dvs. etter den strukturen som det nå legges inn som ett av forslagene til den nye strukturen. Brønnøy Menighetsråd ønsker ikke at denne praksisen videreføres.

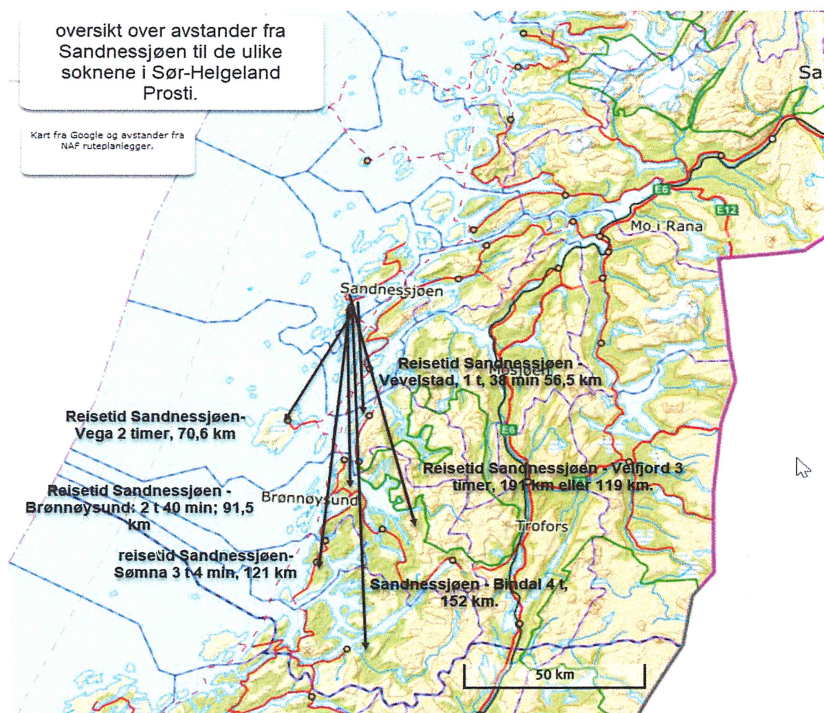
Vi finner oppfølgingen av prestesituasjonen og prestene i Sør – Helgeland prosti som ikke tilfredsstillende. Dette bærer prestesituasjonen preg av, slik vil vi ikke ha det. Det har manglet prester og tjenesten er i alt for stor grad avhjulpet med mange vikarprester. Hvorfor det har vært slik er uvisst, men Menighetsrådet er sikre på at med en leder «tett på»- altså lokal tilstedeværelse- vil situasjonen igjen bli bærekraftig. Der har vi erfaring.

Dagens ordning genererer store reisekostnader, - og avspaseringstimer, Dette er ikke gevinstrealisering(tid/Kvalitet). Hvor mye får Kirken igjen av brukte lønnsmidler?

Når det kommer til geografiske og regionale hensyn; er Sør-Helgeland og Nord Helgeland spesielle, med at det er relativt små avstander, men desto lengre reisetid, mye tid går med på å fraktes fra A til B. Se illustrasjon:

Forslag til prosti inndeling:

Sør-Helgeland prosti med prostesete i Brønnøysund vil gi mest arbeid igjen for brukt tid. Det vil etter vår mening gi enkleste reisevei og -tid, for prestekollegiet, slik at prestene kan få støtte fra hverandre.



Prostens oppgaver, der prosten regelmessig skal besøke menighetsrådene i prostiet, samle prestene i menigheten, kunne reise rundt og være den faglige autoriteten, vil tidsfaktoren fortsatt være en hemsko, men langt mer overkommelig. Det er stor nok avstander innen prostiet, antallet prester er stort nok for ett prosti – regnet etter Sør-Helgeland Prostis Prestehjemler.

Tiden blir brukt på arbeid, og ikke på reise. Det er økonomisk tidsbruk.

Om bispedømmerådet allikevel finner det nødvendig å endre prostigrensene, vil Brønnøy Menighetsråd henstille til deling på tvers, ikke ytre/indre, og med prostesete i Brønnøysund. Navneforslag; Søndre Helgeland prosti.

Brønnøy menighetsråd ser det som nødvendig å lyse ut prostestillingene på nytt om grensene endres.

Hilsen Brønnøy Menighetsråd, ved leder Randi Einarsen

Randi Einarsen 30/8-19
Høringsuttalelse om ny prostistruktur på Helgeland, fra Brønnøy Menighetsråd. side 1 av 1



DEN NORSKE KIRKE

Sør-Hålogaland bispedømmeråd

I henhold til adresseliste

Dato: 18.09.2019

Vår ref: 19/01246-4

Deres ref:

Høring om ny prostistruktur på Helgeland

Etter at Den norske kirke ble eget rettssubjekt har det vokst frem et behov for å se på hensiktsmessige strukturer i forbindelse med fordeling av ressurser samt nye føringer som legges for endringer med hensyn til administrasjon og ledelse, også med tanke på endring av budsjettammer og rammebetingelser for bispedømmene.

Sør-Hålogaland bispedømmeråd sender med dette ut forslag til ny prostiinndeling på høring til berørte instanser i Indre Helgeland-, Nord-Helgeland-, og Sør-Helgeland prostier.

I vurderingen av spørsmålet om prostiinndeling, er det viktig å veie prostienes størrelse, kompleksitet og sammensetning opp mot det ansvar og de oppgaver prosten som leder i prostiet skal utøve og de rammebetingelsene det skjer under. Samtidig er det den forutsetning at geografiske og regionale hensyn blir ivaretatt på en så god og naturlig måte som mulig.

For Helgeland som i dag er delt i tre prosti, Indre Helgeland, Nord-Helgeland og Sør-Helgeland så er stiftsdirektøren av den oppfatning at det vil være hensiktsmessig å gå fra tre til to prosti. Man ser for seg en ny inndeling som innebærer at Nord- og Sør-Helgeland slås sammen til ett nytt prosti, og at Indre Helgeland består som i dag. For også å ivareta eventuelle ønskede endringer i Indre Helgeland så sendes høringen også ut til alle der.

Ved å gå for en ny inndeling vil man fra å ha tre relativt ulike prosti med tanke på geografi og ressurser, kunne etablere to robuste prosti som vil kunne nyttiggjøre seg samarbeidsrelasjoner og presteressurser på en mer hensiktsmessig måte enn i dag. Også med tanke på kommende demografiske endringer og omstillingsbehov Den norske kirke står ovenfor, blant annet med tanke på fagutvikling, strategi og ledelse.

Stiftsdirektøren ber høringsinstansene ta stilling til følgende forslag om ny prostiinndeling på Helgeland:

- Nord-Helgeland prosti og Sør-Helgeland prosti slås sammen til ett nytt prosti. Navnet på det nye prostiet foreslås å bli Ytre Helgeland prosti. Det er ønskelig med tilbakemelding på konkret forslag til prostiinndeling og navn på prostiet.

Postadresse:

E-post: shbdr@kirken.no

Telefon: +47 75 54 85

Saksbehandler

Tolder Holmers vei 11
8003 BODØ

Web: www.kirken.no/shbd
Org.nr.: 818 066 872

50

Telefaks:

Lissi Berg

Instansene bes også uttale seg dersom de har ønsker om endringer som ikke fremkommer her. For eksempel om det er hensiktsmessig å overføre noen sokn eller fellesrådsområder fra det ene til det andre prostiet. For eksempel om Nesna eller Rødøy bør overføres til Indre Helgeland prosti eller om Vefsn ønsker overføring til nye Ytre Helgeland prosti.

Prostestillingen i Sør-Helgeland har over en periode stått vakant i påvente av å se på struktur og fremtidig inndeling. Det er viktig for stiftsdirektøren å presisere at denne stillingshjemmelen ikke vil bli fjernet, men bli gjort om til en ren prestestilling slik at det nye prostiet i realiteten får tilført mer prestetjeneste enn i dag.

Nord-Helgeland har i dag prostesete i Sandnessjøen, og Sør-Helgeland i Brønnøysund.

- Stiftsdirektøren ønsker å gi rom for flere muligheter enn dagens ordning og foreslår at det bør gis rom for å endre lokalisering ved bytte av prost i stillingen.

Høringssvar sendes til shbdr@kirken.no innen 08. september. 2019.

Saken vil så bli forberedt og fremlagt for Sør-Hålogaland bispedømmeråd i møtet den 25. september. Bispedømmerådet fattar den endelige avgjørelsen i saken. Vedtaket vil bli publisert på våre hjemmesider og berørte instanser vil bli informert om eventuelt videre arbeid med tanke på kommende endringer.

Med vennlig hilsen

Jan-Kjell Jonassen
stiftsdirektør

Lissi Berg
fungerende personal og kirkefagsjef

Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signatur.

Mottakere:
I henhold til adresseliste



DEN NORSKE KIRKE

Sør-Hålogaland bispedømmeråd

Saksbehandler	Arkivkode	Arkivsak	Ugradert
Omar Paal Aardal	421	17/00545-116	

Saksnummer	Råd/utvalg	Møtedato
36/19	Sør-Hålogaland bispedømmeråd 2016 - 2019	25.09.2019

Orienteringssaker Sør-Hålogaland bispedømmeråd 25. september 2019

Vedlegg:

BDR - Bemanningsoversikt presteskapet september 2019

Gjeldende personalreglement for rDnk

Bemanningsoversikt for kontoret

Saksorientering

- Kirkevalget 2019
- Bemanningsoversikt presteskapet - *unntatt offentlighet*
- Bemanningsoversikt kontoret - *unntatt offentlighet*
- Nytt personalreglement gjeldende fra 1. juli 2019

Forslag til vedtak

Framlagte orienteringssaker 25. september 2019 tas til orientering



DEN NORSKE KIRKE

Kirkemøtet 2019

KM 13/19

Fra protokollen

KM 13/19 Nytt personalreglement for Den norske kirke

Kirkemøtets vedtak

Personalreglement for Den norske kirke

Del I Generelt

§ 1. Virkeområde og definisjoner

Dette reglementet gjelder for alle arbeidstakere i rettssubjektet Den norske kirke.

Med menighetsprest menes sokneprest, prostiprest og kapellan. Med prest menes menighetsprest og spesialprest.

Reglementet gjelder så langt det passer også der bispedømmerådet tilsetter spesialprester.

§ 2. Unntak fra bestemmelsene

Bestemmelsene i §§ 4–20 gjelder ikke ved tilsetting av biskop.

Bestemmelsene i §§ 7–20 gjelder ikke ved tilsetting for kortere tid enn ett år.

Ved slik tilsetting gjelder følgende særregler:

a. Ved tilsetting av prest gjøres tilsetting av biskopen etter innstilling fra vedkommende prost. Dersom kandidaten vurderes som skikket og er under utdanning eller lignende, og det er nødvendig for å sikre tilstrekkelig kirkelig betjening i tjenesteområdet, kan biskopen ved slik tilsetting se bort fra de alminnelige kvalifikasjonskrav for tilsetting som prest i Den norske kirke.

b. Ved tilsetting ved bispedømmekontor, ved Bispemøtet eller i Kirkerådet gjøres tilsetting av organets daglige leder eller den denne gir fullmakt etter innstilling fra stillingens nærmeste overordnede.

Ved tilsetting for kortere tid enn seks måneder gjelder heller ikke reglene i §§ 4–6.

En tilsetting eller forlengelse av et tilsettelsesforhold som innebærer at tilsettelsesforholdet samlet sett vil strekke seg ut over ett år skal behandles etter reglementets vanlige regler.

§ 3. Om forvaltningslovens anvendelse i enkelte personalsaker

Forvaltningsloven kommer til anvendelse som bestemt i kirkeloven § 38. I tillegg kommer reglene om enkeltvedtak til anvendelse ved avgjørelser i de personalsaker som er nevnt i forvaltningsloven § 2 annet ledd første punktum. Forvaltningsloven § 3 annet ledd annet punktum gis tilsvarende anvendelse, likeledes kapittel 5 i forskrift 15. desember 2006 nr. 1456 til forvaltningsloven (forvaltningslovforskriften).

Del II Utlysning

§ 4. Utlysning av stillinger

Ved ledighet i eller ved oppretting av stilling skal stillingsinnhold og krav til stillingsinnehaver vurderes av stillingens nærmeste overordnede. Denne har ansvaret for å klargjøre hvilke særskilte kvalifikasjonskrav stillingen skal utlyses med.

Hovedregelen er at ledige stillinger skal utlyses offentlig og besettes etter alminnelig konkurranse.

Organets daglige leder kan etter drøfting med arbeidstakerrepresentanten i innstillingsråd eller tilsettingsråd bestemme om en stilling kun skal utlyses internt. Stilling som prost og lederstillinger skal alltid besettes etter offentlig utlysning. Intern utlysning kan dekke enten organet det utlyses ved eller rettssubjektet Den norske kirke.

Stillinger som utlyses offentlig, skal også gjøres kjent internt i virksomheten.

§ 5. Utlysningens innhold

Utlysningen må ikke utformes slik at søkerkretsen blir begrenset mer enn nødvendig.

Utlysningen skal inneholde opplysninger om

- a. stillingens tittel, stillingsstørrelse og lønnsvilkår,
- b. om stillingen er fast eller midlertidig,
- c. krav og ønsker knyttet til kompetanse og erfaring,
- d. beskrivelse av stillingen og det aktuelle arbeidsområde,
- e. arbeidssted,
- f. administrasjonsspråk og krav til særskilt språklig kompetanse,
- g. eventuelt krav om medlemskap i Den norske kirke, jf. kirkeloven § 29
- h. ønsket tiltredelse i stillingen,
- i. kontaktperson for stillingen,
- j. søknadsfrist som ikke er kortere enn to uker fra kunngjøringsdato og
- k. offentlig søkerliste og om muligheten til å anmode om unntak, jf. offentleglova § 25 annet ledd.

Ved tilsetting av prest skal utlysningen også inneholde opplysninger om

- a. tjenestested og -distrikt,
- b. eventuell tjenestebolig og
- c. målform i tjenesten.

Dersom den som blir tilsatt plikter å gjennomgå opplæring, skal dette fremgå av utlysningen.

§ 6. Fornyet utlysning

Dersom det ved tilsetting av prest i utlysningen er stilt kvalifikasjonskrav som går ut over de alminnelige kvalifikasjonskrav for tilsetting av prest i Den norske kirke, og tilsettingsmyndigheten på et vesentlig punkt ønsker å fravike disse, skal stillingen utlyses på nytt. Det samme gjelder ved andre tilsettinger dersom tilsettingsmyndigheten på et vesentlig punkt ønsker å fravike kvalifikasjonskravene i utlysningen.

Del III Innstillende, forslagsstillende og tilsettende myndigheter

§ 7. Innstillende og tilsettende myndighet ved tilsetting av prester og proster

Ved tilsetting av menighetsprest og prost er bispedømmerådet tilsettende myndighet og innstillingsrådet innstillende myndighet. Bispedømmerådet tilsetter også fengselsprester og enkelte andre spesialprester, og innstillingsrådet er også i disse tilfeller innstillende myndighet.

§ 8. Innstillingsrådets sammensetning ved tilsetting av prester og proster

Innstillingsrådet består av vedkommende prost, stiftsdirektøren eller den denne gir fullmakt, én representant for arbeidstakerne og én representant for det eller de berørte menighetsråd. Menighetsrådets representasjon faller bort ved tilsetting av spesialprest.

Prosten er leder for innstillingsrådet. Ved tilsetting av prost fastsetter biskopen hvilken prost som skal sitte i innstillingsrådet.

Den arbeidstakerorganisasjonen som organiserer flest prester i bispedømmet, oppnevner ett medlem med personlig varamedlem. Oppnevningen kan skje for fire eller to år. Arbeidstakerrepresentanten skal ivareta interessene til samtlige søkere. Medlem og varamedlem av bispedømmerådet er utelukket fra å være medlem av innstillingsrådet.

Det berørte menighetsråd utpeker én representant blant dets valgte medlemmer til innstillingsrådet. Der flere menighetsråd er berørt, utpeker de i fellesskap én representant blant de valgte medlemmene. Ved tilsetting av prost skal vedkommende representant være fra menighetsrådet ved prostesetet.

§ 9. Innstillende, forslagsstillende og tilsettende myndighet ved tilsetting ved bispedømmekontor, i Bispemøtet eller i Kirkerådet

Ved tilsetting av Kirkerådets direktør er Kirkerådet selv tilsettende myndighet.

Ved tilsetting av Bispemøtets generalsekretær er Bispemøtet selv tilsettende myndighet.

Ved tilsetting av stiftsdirektør er bispedømmerådet selv tilsettende myndighet.

Ved tilsetting av organets daglige leder avgir organets valgte leder forslag om tilsetting. Ved tilsetting av Bispemøtets generalsekretær avgir Bispemøtets preses forslag til tilsetting

Ved andre tilsettinger ved bispedømmekontor, i Bispemøtet eller Kirkerådet er organets tilsettingsråd tilsettende myndighet og stillingens nærmeste foresatte innstillende myndighet. Hvis nærmeste foresatte er medlem av tilsettingsrådet, avgir vedkommende i stedet forslag om tilsetting.

§ 10. Tilsettingsrådets sammensetning

Tilsettingsrådet består av organets daglige leder, én annen arbeidsgiverrepresentant og én representant for arbeidstakerne. For Bispemøtet består tilsettingsrådet av Bispemøtets preses, visepreses og den samme representanten for arbeidstakerne som i Kirkerådets tilsettingsråd.

Tilsettingsrådet ledes av organets daglige leder. Denne oppnevner den andre arbeidsgiverrepresentanten. For Bispemøtet ledes tilsettingsrådet av Bispemøtets preses.

Den forhandlingsberettigede arbeidstakerorganisasjon som organiserer arbeidstakere ved organet, oppnevner arbeidstakerrepresentanten med personlig varamedlem. Er det flere forhandlingsberettigede organisasjoner som har medlemmer ved organet, oppnevner organisasjonene i fellesskap representanten med personlig varamedlem. Der det ikke er mulig å enes om dette, oppnevner den organisasjonen som organiserer flest arbeidstakere ved organet representanten med personlig varamedlem. Arbeidstakerorganisasjoner som er tilknyttet samme hovedsammenslutning kan slå sammen sine medlemstall for å oppnå rett til å oppnevne etter forrige punktum.

Representantene oppnevnes for inntil to år om gangen.

Del IV Behandling av søknader, intervju, uttalelse, innstilling m.m.

§ 11. Behandling av søknader

Etter utløpet av søknadsfristen skal det snarest settes opp utvidet liste over søkere i samsvar med forvaltningslovforskriften § 15. Umiddelbart etter at søkerlisten er satt opp sendes den til innstillende myndighet. Ved tilsetting av menighetsprest og prost sendes listen sammen med kopi av søknadene gjennom biskopen til vedkommende menighetsråd eller – ved tilsetting av spesialprest – til institusjonene eller organisasjonen der presten skal tjenestegjøre.

Det skal også snarest settes opp offentlig søkerliste i samsvar med offentleglova § 25 annet ledd.

De søkere som synes å være best kvalifisert, skal innkalles til intervju. Ved tilsetting av prest avgjør biskopen dette i samråd med stiftsdirektøren. Er det blant de kvalifiserte søkerne personer med funksjonsnedsettelse eller nedsatt arbeidsevne, skal minst én av disse innkalles til intervju. Personer i innstillende myndighet kan dessuten kreve at andre kvalifiserte søkere innkalles. Det vurderes konkret om søkere som er kjent fra før, skal innkalles.

Administrasjonen kan velge å ta søknader i betraktning selv om søknadsfristen er overskredet. I så fall skal dette gjelde samtlige slike søknader.

§ 12. Deltakere ved intervju

Ved intervju skal innstillende myndighet eller den som gir forslag om tilsetting og én representant for arbeidstakerne delta. Intervjugruppen kan suppleres med personer med særskilt kunnskap om stillingens arbeids- og ansvarsområde.

Ved intervju av søkere til stilling som har særlig ansvar for ungdomsdemokratiet, enten på nasjonalt eller regionalt nivå, skal én representant, som har fylt 18 år, fra det råd eller utvalg vedkommende skal arbeide for, gis anledning til å delta.

Ved intervju av søkere til stilling som menighetsprest som skal ha flere sokn som tjenestested (særskilt arbeidsområde), kan menighetsrådene i fellesskap peke ut ytterligere én representant som deltar ved intervjuet.

Ved intervju av søkere til stilling som prost deltar ytterligere én representant fra et menighetsråd i prostiet. Ved intervju i forbindelse med tilsetting av prost kan også biskopen delta.

Ved intervju av søkere til stilling som spesialprest skal en representant for institusjonene eller organisasjonen der presten skal tjenestegjøre gis anledning til å delta.

Ved intervju av søkere til stillinger ved bispedømmekontoret kan også biskopen delta.

Ved intervju av søkere til stilling som organets daglige leder skal organets arbeidsutvalg eller, der slikt ikke finnes, det valgte organets leder og minst to av medlemmene, utpekt av organet, delta. Ved tilsetting av stiftsdirektør skal også biskopen delta.

Ved intervju av søkere til stilling som generalsekretær for Mellomkirkelig råd eller Samisk kirkeråd skal leder eller annet medlem av vedkommende råd delta.

Ved intervju av søkere til stilling som generalsekretær for Bispemøtet skal medlemmer av Bispemøtets arbeidsutvalg delta.

§ 13. Innhentning av opplysninger

Dersom det under intervjuet kommer frem nye opplysninger av betydning, skal disse nedtegnes og vedlegges saksdokumentene.

Det innhentes normalt referanseuttalelser fra personer som kjenner søkeren, f.eks. personer som har vært søkerens leder eller kollega. Det skal ikke innhentes opplysninger fra en søkers nåværende eller tidligere arbeidsgiver dersom søkeren ber om at dette ikke gjøres.

§ 14. Uttalelse

Ved tilsetting av menighetsprest har det eller de berørte menighetsråd anledning til å gi uttalelse om hvilke tre personer blant søkerne rådet ønsker tilsatt.

Ved tilsetting av prost har menighetsrådene i prostiet anledning til å gi uttalelse om hvilke tre personer blant søkerne disse ønsker tilsatt.

Ved tilsetting av spesialprest skal institusjonene eller organisasjonen der presten skal tjenestegjøre gis anledning til å gi uttalelse om hvilke tre personer blant søkerne disse ønsker tilsatt.

Ved tilsetting av generalsekretær for Mellomkirkelig råd eller Samisk kirkeråd har vedkommende råds arbeidsutvalg anledning til å gi uttalelse om hvilke tre personer blant søkerne rådet ønsker tilsatt.

Ved tilsetting i stilling som har særlig ansvar for ungdomsdemokratiet, enten på nasjonalt eller regionalt nivå, skal de representantene som har fylt 18 år fra det råd eller utvalg vedkommende skal arbeide for, i fellesskap gis anledning til å gi uttalelse om hvilke tre personer blant søkerne de ønsker tilsatt.

I uttalelsen skal de ønskede søkere nevnes i prioritert rekkefølge. Rådets uttalelse føres inn i møteboken med opplysning om stemmetall for de søkerne rådet har foreslått. Vedtar rådet ikke å gi noen uttalelse, skal også dette føres inn i møteboken. Rådet sender utskrift av møteboken til innstillende myndighet.

Avgitt uttalelse følger saken til eventuell tilsetting har funnet sted.

§ 15. Innstilling og forslag

Dersom det er flere kvalifiserte søkere til en stilling, skal vanligvis tre søkere innstilles eller foreslås i prioritert rekkefølge.

Der innstilling skal gis av innstillingsråd, avgjøres innstillingen i møte eller ved at rådets leder gir skriftlig forslag til innstilling, som sendes først til arbeidstakerrepresentanten, som så sender saken videre til menighetsrådets representant, som til sist sender saken til det fjerde medlemmet av innstillingsrådet. Hvis disse er enige i forslaget, blir dette innstillingen. Dersom et av medlemmene er uenig i forslaget til innstilling eller ønsker at innstillingen skal avgjøres i møte, skal det sammenkalles til møte i innstillingsrådet. Den endelige innstillingen tas inn i innstillingsprotokollen, som underskrives av alle. Hvert medlem av rådet har rett til å begrunne sitt standpunkt i protokollen. Den som er innstilt av et mindretall, regnes også som innstilt. Hvert enkelt medlem av innstillingsrådet er ansvarlig for at innstillingen avgis i tråd med dette reglementet og gjeldende regelverk. Ingen av medlemmene kan bindes av det organ det utgår fra i sin vurdering eller konklusjon.

Ved spørsmål om søkerens adgang til innsyn i innstillingen eller forslaget, anvendes forvaltningslovforskriften § 19, jf. personalreglementet § 3.

Del V Tilsetting

§ 16. Tilsetting i bispedømmeråd, Bispemøtet og Kirkerådet

Tilsettinger som skal foretas i bispedømmerådet, i Bispemøtet eller i Kirkerådet, foretas i ordinært møte.

I særskilte tilfeller kan også vedtak om tilsetting finne sted i ekstraordinært møte.

Vedtak om tilsetting bør inneholde flere navn i prioritert rekkefølge.

Dersom tilsettingsorganet vil tilsette en søker som ikke er innstilt, skal tilsettingsorganet be om skriftlig uttalelse om vedkommende fra innstillende myndighet. Også et mindretall i tilsettingsorganet kan be om en slik uttalelse. Dersom innstillende myndighet likevel ikke vil innstille vedkommende, skal saken avgjøres av tilsettingsorganet. Bare søkere som er innstilt eller den som tilsettingsorganet har fått uttalelse om etter første punktum, kan da tilsettes.

Når bispedømmerådet selv behandler tilsettingssaker, skal det tiltres av én representant for arbeidstakerne, utpekt på samme måte som i § 10 tredje ledd. Denne har talerett.

Når Kirkerådet selv tilsetter direktør skal det tiltres av én representant fra arbeidstakerne ved Kirkerådet og én representant for arbeidstakerne i virksomheten. Disse oppnevnes etter reglene i § 10 tredje ledd. Disse har tale-, forslags- og stemmerett.

Når Bispemøtet selv tilsetter generalsekretær skal det tiltres av to representanter for arbeidstakerne ved Bispemøtet. Disse oppnevnes etter reglene i § 10 tredje ledd. Disse har tale-, forslags- og stemmerett.

Representanter for arbeidstakerorganisasjonene har under taushetsplikt adgang til de samme dokumenter som rådets medlemmer i den aktuelle sak.

§ 17. Tilsetting i tilsettingsråd

Tilsettingssaker behandles normalt ved at de sendes på rundgang mellom medlemmene.

Dersom det viser seg at det er uenighet mellom medlemmene eller noen krever det, skal det avholdes møte.

Deltagelse i tilsettingsrådet er en tjenesteplikt. Medlemmene i tilsettingsrådet kan ikke hindre vedtak ved å utebli fra behandlingen eller nekte å underskrive møteprotokoll. Unnlater likevel enkelte av tilsettingsrådets medlemmer å delta i behandlingen av en sak eller underskrive møteprotokollen, er tilsettingsrådet beslutningsdyktig om minst halvparten av medlemmene deltar og underskriver.

Dersom tilsettingsrådet vil tilsette en søker som ikke er innstilt, skal tilsettingsrådet be om skriftlig uttalelse om vedkommende fra innstillende myndighet. Også et mindretall i tilsettingsrådet kan be om en slik uttalelse. Dersom innstillende myndighet likevel ikke vil innstille vedkommende, skal saken avgjøres av tilsettingsrådet.

§ 18. Særregler ved tilsetting av prest

Ved tilsetting av person som ikke er ordinert, må det tas forbehold om ordinasjon.

Personer som på tilsettingstidspunktet ikke fyller kvalifikasjonskravene for tilsetting som prest i Den norske kirke, og som befinner seg i den avsluttende delen av profesjonsstudiet i teologi eller tilsvarende, kan tilsettes med forbehold om at dokumentasjon for oppfylte kvalifikasjonskrav fremlegges innen seks måneder etter at det er truffet vedtak om tilsetting.

Før bispedømmerådet treffer vedtak om tilsetting av person som har blitt autorisert til prestatjeneste i medhold av forskrift om autorisasjon av prester i henhold til avtalen om Det europeiske økonomiske samarbeidsområde (EØS-avtalen), skal biskopen etter samtale med søkeren ha funnet vedkommende skikket for prestatjeneste i Den norske kirke og mottatt vedkommendes løfte om å utføre denne tjeneste i overensstemmelse med Den norske kirkes ordninger.

19. Kvalifikasjonsprinsippet

Den best kvalifiserte søkeren skal tilsettes i ledig stilling, med mindre det er gjort unntak i lov eller forskrift.

Dersom det er aktuelt å gjøre slikt unntak som nevnt i første ledd, skal det fremgå av utlysningen.

Ved vurderingen av hvem som er best kvalifisert, skal det legges vekt på utdanning, erfaring og personlig egnethet, sammenholdt med kvalifikasjonskravene som er fastsatt i utlysningen.

§ 20. Overgang fra midlertidig stilling til fast tilsetting

En arbeidstaker som er midlertidig tilsatt etter offentlig kunngjøring og vanlig tilsettingsprosedyre, kan tilsettes fast uten ny kunngjøring og behandling av innstillende myndighet.

§ 21. Melding om tilsetting

Tilsettingsmyndigheten skal gi den som blir tilsatt skriftlig melding om tilsettingsvedtaket med opplysning om eventuelle særvilkår. Hvis vedkommende tilsettes på prøve, skal meldingen også inneholde en orientering om prøvetidsreglene. Den som er tilsatt skal innen åtte dager bekrefte skriftlig om vedkommende tar imot stillingen.

Det skal inngås skriftlig arbeidsavtale i samsvar med arbeidsmiljøloven §§ 14-5 til 14-8. Ved tilsetting av stiftsdirektør eller generalsekretær i Bispemøtet skal Kirkerådet konsulteres før tilbud om lønns- og arbeidsvilkår gis.

Tilsettingsmyndigheten skal, så snart den tilsatte har tatt imot stillingen, gi øvrige søkere melding om at stillingen er besatt. Meldingen skal inneholde navn på den som er tilsatt. Det bør praktiseres utsatt offentlighet for tilsettingsvedtaket i henhold til offentleglova § 5 siste ledd.

Del VI Beregningsregler, oppsigelse, suspensjon, avskjed og klage**§ 22. Beregning av tilsettingstidens lengde**

Ved beregning av tilsettingstidens lengde etter arbeidsmiljøloven § 15-3 medregnes all sammenhengende tjeneste i rettssubjektet Den norske kirke.

§ 23. Vedtaksorgan og saksbehandlingsregler i saker om oppsigelse, suspensjon og avskjed

Vedtak om oppsigelse, suspensjon og avskjed treffes av tilsettende myndighet. For biskoper treffes slikt vedtak av Den norske kirkes klagenemnd.

I sak om menighetsprest, prost eller spesialprest hvor bispedømmerådet er tilsettende myndighet og der saken krever rask avgjørelse, kan vedtak om suspensjon etter arbeidsmiljølovens bestemmelser også treffes av biskopen i samråd med bispedømmerådets leder. På samme vilkår kan preses treffe vedtak om suspensjon av biskop.

Før vedtak treffes i sak etter første ledd skal vedkommende arbeidstaker – i tillegg til sine rettigheter etter forvaltningsloven – gis anledning til å forklare seg muntlig for tilsettende myndighet.

Når bispedømmerådet selv, Bispemøtet selv eller Kirkerådet selv behandler saker etter § 23 skal det tiltres av de samme representanter for arbeidstakerorganisasjonene ved organet som ved tilsettinger etter § 16.

§ 24. Klage over oppsigelse, suspensjon og avskjed

Med unntak for vedtak som angår biskoper, kan oppsigelse, suspensjon eller avskjed påklages i samsvar med forvaltningslovens bestemmelser om klage på enkeltvedtak.

Bispedømmerådet selv er klageinstans for vedtak om oppsigelse, suspensjon eller avskjed truffet av tilsettingsråd i bispedømmet.

Kirkerådet selv er klageinstans for vedtak om oppsigelse, suspensjon eller avskjed truffet av bispedømmerådet.

Kirkerådet selv er klageinstans for vedtak om oppsigelse, suspensjon eller avskjed truffet av tilsettingsråd i Kirkerådet.

Kirkerådet selv er klageinstans for vedtak om oppsigelse, suspensjon eller avskjed truffet av tilsettingsråd i Bispemøtet eller Bispemøtet.

Den norske kirkes klagenemnd er klageinstans for vedtak om oppsigelse, suspensjon eller avskjed truffet av Kirkerådet i første instans.

Klagen fremsettes skriftlig for tilsettende myndighet. Ut over det som følger av forvaltningsloven §§ 11 d og 12 skal en part ha adgang til å møte personlig og med fullmektig for å redegjøre muntlig for sitt syn overfor klageinstansen.

Del VII Andre bestemmelser

§ 25. Avtalefestede permisjoner

Permisjoner gis etter Hovedtariffavtalens bestemmelser.

Søknad om permisjoner som er avtalefestet, avgjøres for arbeidstakere ved bispedømmekontorene, Bispemøtet og Kirkerådet av organets daglige leder eller den denne gir fullmakt. Prost avgjør søknader fra menighetsprest i prostiet. Biskopen avgjør søknader fra prost i bispedømmet. Bispemøtets preses avgjør søknad fra biskop. Kirkerådets leder avgjør søknad fra preses. Det enkelte bispedømmeråd, Bispemøtets arbeidsutvalg og Kirkerådets arbeidsutvalg avgjør søknad fra organets daglige leder.

§ 26. Permisjoner i forbindelse med opplæring, overgang til annen stilling mv.

For arbeidstakere ved bispedømmekontor, Bispemøtet eller ved Kirkerådet kan organets daglige leder, så langt tjenesten tillater det, gi tjenestefri med eller uten lønn til arbeidstaker som ønsker å gjennomføre en utdanning eller utføre et arbeid som er av direkte betydning for vedkommendes videre faglige utvikling i Den norske kirkes tjeneste. Ved tjenestefri med lønn forutsettes det at utføring av annet arbeid er ulønnet. Når det gjelder vilkårene for tjenestefri med lønn, herunder regler om plikttid, følges bestemmelsene om dette i egen avtale.

For prest kan biskopen, så langt tjenesten tillater det, gi tjenestefri med eller uten lønn i inntil tre år for den som ønsker å gjennomføre en utdanning eller utføre et arbeid som er av direkte betydning for vedkommendes videre faglige utvikling i Den norske kirkes tjeneste. Preses kan på samme vilkår gi biskopen tjenestefri, og tilsvarende Kirkerådets leder for preses. Ved tjenestefri med lønn forutsettes det at utføring av annet arbeid er ulønnet. Når det gjelder vilkårene for tjenestefri med lønn, herunder regler om plikttid, følges bestemmelsene om dette i egen særavtale.

Tjenestefri for å overta annen stilling i eller utenfor kirken, kan gis i inntil ett år. Unntaksvis kan slik permisjon forlenges. For arbeidstakere ved bispedømmekontor, Bispemøtet og Kirkerådet behandles søknad om slik permisjon av organets daglige leder. For prest behandles søknad om slik permisjon av vedkommende biskop.

§ 27. Ferie mv.

Regler om feriefastsettelse og tiden for ferie er regulert i ferieloven. Bestemmelser om fridager er regulert i særskilte avtaler.

For prestene sørger prosten for at det blir satt opp ferielister for prostiet i så god tid som mulig. Prosten tilstår prestene ferie. Biskopen tilstår prostene ferie. Biskopen meddeles ferie av preses og preses av Kirkerådets leder.

For arbeidstakere ved bispedømmekontorene, Bispemøtet og Kirkerådet sørger nærmeste foresatte for at det blir satt opp ferielister i så god tid som mulig. Det skal sørges for forsvarlig bemanning til enhver tid. Ferielistene godkjennes av organets daglige leder eller den denne gir fullmakt. Tilsvarende gjelder ved senere endringer.

§ 28. Endringer

Kirkerådet kan gjøre mindre endringer i dette personalreglementet.

§ 29. Ikrafttredelse og overgangsbestemmelser

Dette reglementet trer i kraft fra det tidspunkt Kirkerådet bestemmer. Samtidig oppheves personalreglement for de ansatte ved bispedømmekontorene, personalreglement for prester i Den norske kirke og personalreglement for de ansatte i Kirkerådet, samtlige vedtatt av Kirkemøtet 11. april 2016. De tilsettingsprosesser som er igangsatt i form av utlysning av stillinger før tidspunktet for ikraftsettelsen, gjennomføres etter tidligere reglement.

*Vedtatt mot 1 stemme.
106 stemmeberettigede.*

Denne filen er unntatt offentlighet.

Tittel: BDR - Bemanningsoversikt presteskapet september 2019

Tilgangskode: Unntatt offentlighet

Paragraf: Offl. § 23 første ledd

Denne filen er unntatt offentlighet.

Tittel: Bemanningsoversikt for kontoret

Tilgangskode: Unntatt offentlighet

Paragraf: Offl. § 23 første ledd



DEN NORSKE KIRKE

Sør-Hålogaland bispedømmeråd

Saksbehandler	Arkivkode	Arkivsak	Ugradert
Omar Paal Aardal	421	17/00545-117	

Saksnummer	Råd/utvalg	Møtedato
37/19	Sør-Hålogaland bispedømmeråd 2016 - 2019	25.09.2019

Referatsaker Sør-Hålogaland bispedømmeråd 25. september 2019

Saksorientering

- Aktuelt fra Kirkerådet
- Aktuelt fra Mellomkirkelig råd
- Aktuelt fra Samisk kirkeråd
- Aktuelt fra NND
- Aktuelt fra andre råd og utvalg der rådet er representert
- Biskopens kvarter

Forslag til vedtak

Framlagte referatsaker 25.09.2019 tas til orientering